



**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
С УЧЕТОМ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ
СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Монография

Комсомольск-на-Амуре, 2023

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Амурский гуманитарно-педагогический государственный
университет

Ю. В. Краснопёрова, К. В. Боровикова, В. В. Тарасенко и др.

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ
РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Монография

Под редакцией К. В. Боровиковой

Комсомольск-на-Амуре
АмГПУ
2023

УДК 372.881.11
ББК 74.02 Дидактика
М54

Издается по решению редакционно-издательского совета
ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»

Рецензенты:

Булавенко О.А., доктор педагогических наук, доцент, декан факультета технологии,
экономики и дизайна ФГБОУ ВО «АмГПУ»
Наливайко Т.Е., доктор педагогических наук, профессор, проректор по воспитательной
работе и работе с молодежью ФГБОУ ВО «КНАГУ»

Авторы:

Ю.В. Краснопёрова, К.В. Боровикова, В.В. Тарасенко, М.Ф. Третьякова,
Н.Н. Французова, Н.В. Саварцева, К.А. Зайцева

Методика преподавания иностранных языков в общеобразовательной организации с учетом реализации моделей смешанного обучения: монография / Ю. В. Краснопёрова, К. В. Боровикова, В. В. Тарасенко [и др.]; под редакцией К. В. Боровиковой. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПУ, 2023. – 148 с. – Текст: электронный

ISBN 978-5-85094-726-2

Монография посвящена исследованию современной модели обучения иностранным языкам в общеобразовательной школе, а именно: модели смешанного обучения. Представлена теоретическая база исследования, выявлены истоки и причины возникновения модели смешанного обучения, педагогические и методические условия её реализации в российской школе. Путём анкетирования изучен и обобщен опыт использования смешанного обучения учителями иностранного языка в общеобразовательных организациях региональных образовательных систем ряда субъектов Российской Федерации. Проведено разграничение смежных моделей обучения в методике иностранного языка (традиционной, дистанционной, онлайн-обучения), определен объём изучаемого понятия «смешанное обучение», указаны условия и параметры эффективной реализации моделей смешанного обучения как предпосылки профессионального роста учителя иностранного языка. Описана поэтапная технология реализации смешанной модели в учебном процессе с учетом потребностей педагогов, обучающихся и родителей.

Адресована учителям, методистам, директорам школ, а также родителям школьников.

Издается в рамках реализации государственного задания на проведение прикладного научного исследования по теме «Методика преподавания иностранных языков в общеобразовательной организации с учетом реализации моделей смешанного обучения» (Дополнительное соглашение Минпросвещения России и ФГБОУ ВО «АмГПУ» № 073-03-2023-031/5 от «9» ноября 2023 г.).

ISBN 978-5-85094-726-2

© Коллектив авторов, 2023
© АмГПУ, 2023

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 От традиционного к смешанному обучению: теоретические предпосылки обновления формата обучения.....	6
1.1 История и причины возникновения смешанного обучения	6
1.2 Классификации моделей смешанного обучения.....	17
1.3 Состояние проблемы на практике (результаты анкетирования).....	40
Глава 2 Цифровая грамотность учителя как фактор реализации смешанного обучения в условиях обновленных ФГОС ОО.....	52
2.1 ИКТ-компетентность учителя иностранного языка в условиях применения смешанного обучения с учетом требований ФГОС ОО....	52
2.2 Обзор современных цифровых образовательных ресурсов, обеспечивающих реализацию смешанного обучения иностранному языку.....	63
Глава 3 Методика использования моделей смешанного обучения иностранному языку в общеобразовательной школе.....	92
3.1 Блочно-модульное описание урока с применением моделей смешанного обучения: опытно-экспериментальная работа.....	92
3.2 Реализация смешанного обучения иностранному языку в общеобразовательных школах (по материалам анкетирования).....	112
3.3 Анализ опыта реализации смешанного обучения иностранному языку в общеобразовательной школе.....	121
Заключение.....	137
Библиографический список.....	139

Введение

Требования ФГОС нового поколения подразумевают развитие у учащихся таких навыков, как цифровая грамотность, функциональная грамотность, критическое мышление, креативность и пр. В сложившейся ситуации традиционная форма урока требует переосмысления, что дает стимул развитию альтернативных стратегий, форм и технологий обучения, таких, например, как смешанное обучение.

Использование смешанной модели обучения на уроках иностранного языка в общеобразовательной школе отвечает общей тенденции цифровизации образования, развитию цифровой культуры учащихся, обеспечивает эффективность образовательного процесса и индивидуальный подход, повышает мотивацию к учению. Одновременно с этим данная образовательная технология требует от преподавателей креативности, умения ориентироваться в образовательных онлайн-ресурсах, владения цифровыми компетенциями, в основе которых лежит компьютерная грамотность.

Целью нашего исследования является изучить технологию внедрения смешанной модели обучения на уроках иностранного языка в общеобразовательной школе.

Для реализации данной цели требуется решить ряд задач:

- рассмотреть историю и причины возникновения смешанной модели обучения;
- рассмотреть сами модели и выбрать наиболее подходящие с точки зрения эффективности обучения иностранным языкам;
- дать обзор современных образовательных онлайн-ресурсов;
- исследовать, насколько преподаватели владеют интернет-ресурсами;

– провести опытно-экспериментальную работу по внедрению технологии смешанного обучения в общеобразовательных школах и описать ее.

В ходе работы был осуществлен анализ научной литературы и нормативно-правовой базы, проведены анкетные опросы представителей учреждений общего образования и учащихся общеобразовательной школы, проведена опытно-экспериментальная работа.

В первой главе монографии рассматриваются теоретические предпосылки перехода от традиционной модели обучения к смешанной, дается обзор существующих смешанных моделей, анализируются результаты первого этапа анкетирования учителей иностранного языка.

Во второй главе рассматривается ИКТ-компетентность учителя как условие реализации смешанного формата обучения, предоставляется обзор цифровых образовательных ресурсов, обеспечивающих реализацию смешанного обучения иностранному языку.

В третьей главе предлагается описание опытно-экспериментальной работы по внедрению смешанного формата обучения: приводится алгоритм создания программы по реализации технологии смешанного обучения, рассматривается блочно-модульное членение урока с применением моделей смешанного обучения, на материале анкетирования анализируется реализация данного формата в общеобразовательных школах, описываются уроки, разработанные в данном формате.

В заключении делаются выводы о проделанной работе.

Глава 1 От традиционного к смешанному обучению: теоретические предпосылки обновления формата обучения

1.1 История и причины возникновения смешанного обучения

Развитие информационно-компьютерных технологий бросает вызов традиционным формам обучения иностранным языкам. Немаловажную роль в этом процессе сыграла эпидемиологическая ситуация, сложившаяся в мире в 2020 году. С целью ограничения роста заболеваемости образовательные учреждения Российской Федерации начали внедрять дистанционные и смешанные формы работы, которые уже несколько десятилетий довольно успешно практикуются в зарубежной системе образования.

В 80-х годах прошлого века некоторые зарубежные компании стали внедрять курсы повышения квалификации сотрудников без отрыва от производства путём прослушивания компакт-дисков и просмотра видеофильмов. Традиционная модель обучения казалась неэффективной по многим параметрам. Лекции онлайн, обсуждение материала в чате – все это экономит время обучающихся, позволяет выстроить удобный график работы как для преподавателей, так и для учеников. Однако оказалось, что ни преподаватели, ни ученики не готовы отказаться от живого общения. Как бы ни было удобно электронное обучение, оно не даёт того уровня развития речевых и социокультурных навыков, какое даёт очное образование.

Данная ситуация послужила катализатором развития смешанного обучения (*blended learning*), под которым понимается образовательная концепция, комбинирующая традиционное обучение с дистанционными и онлайн-методами. Теоретики и практики педагогической науки считают, что очное обучение развивает навыки общения и социализирует участников образовательного процесса, в то время как электронное – дисциплинирует и

ускоряет процесс получения знаний. Слияние этих образовательных моделей воедино, по мнению исследователей, будет способствовать повышению эффективности обучения.

Термин *blended learning* стал активно использоваться после выхода в 2005 году книги “*The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs*” авторов Кёртиса Бонка (Curtis Bonk) и Чарльза Грэхема (Charles Graham), которая до сих пор считается одним из наиболее полных и всесторонних исследований смешанного обучения. И хотя в специальной литературе встречаются другие наименования со слегка смещёнными акцентами (гибридное обучение – *hybrid learning*, комбинированное обучение – *mixed-model instruction*, интегрированное, или веб-расширенное, обучение – *web-enhanced instruction*), суть одна [50].

Ч. Грэхем и К. Бонк проанализировали существующие трактовки и в качестве стартовых для своего анализа выделили следующие. Смешанное обучение – это:

- совмещение различных способов обучения;
- совмещение различных методов обучения;
- совмещение обучения в ходе личного общения с обучением в режиме онлайн.

Первые два определения являются наглядными примерами довольно широкого толкования данного явления. Проблематично, например, представить программу обучения, в которой бы использовался только один единственный метод (способ) обучения. Таким образом, опираясь на эти определения, можно сделать вывод о том, что практически любая форма обучения является смешанной. Третье определение подходит к объяснению смешанного обучения с исторической и технологической точек зрения, так как противопоставляет конвенциональную форму обучения использованию инновационных технологий [34]. Именно на этом противопоставлении авторы выстраивают своё собственное определение. Согласно Бонку и

Грэхему, «смешанное обучение – это форма обучения, совмещающая традиционное обучение в ходе личного общения с обучением посредством применения компьютерных технологий» (blended learning systems combine face-to-face instruction with computer-mediated instruction) [50].

Другую трактовку смешанного обучения предлагают Д.Р. Гэрисон (D. Randy Garrison) и Х. Канука (Heather Kanuka) в работе «Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education» – «Смешанное обучение: Раскрытие его трансформационного потенциала в высшем образовании». Они указывают, что «смешанное обучение – это не просто дополнительный и при этом дорогой уровень образования. Оно подразумевает коренное изменение классической структуры в целях увеличения участия студентов и расширения доступа к образовательным структурам в сети Интернет» [51]. Авторы обращают внимание на то, что может привести к коренным изменениям – продуманная интеграция традиционного преподавания и онлайн-обучения, переосмысление программ учебных дисциплин для оптимизации участия студентов, а также уменьшения количества занятий традиционной формы (“the thoughtful integration of classroom face-to-face learning experiences with online learning experiences”).

Между этими двумя классическими определениями смешанного обучения можно обнаружить, как минимум, два различия. Первое определение является более общим, акцент делается на сочетании разных форм обучения, во втором определении фокус смещается на качество обучения, на продуманную интеграцию. Далее авторы расходятся в определениях форм смешанного обучения: используются два определения – «обучение с применением компьютерных технологий» и «онлайн-обучение». В данном случае различия нивелируются тем фактом, что в наши дни компьютеры редко используются в автономном режиме [54].

Еще более детальное определение можно найти у Х. Стейкер и М. Хорна: «Смешанное обучение – это формальная образовательная

программа, в рамках которой учащийся осваивает, по крайней мере, частично, материал посредством онлайн-обучения с определенной возможностью контроля времени, места, способа и/или темпа, а также, по крайней мере, частично, занимается под руководством педагога в образовательном учреждении вне дома» [57].

При этом Х. Стейкер и М. Хорн подчеркивают следующие важные изменения, которые они внесли в данное определение по сравнению со своей предыдущей формулировкой. Во-первых, смешанное обучение обязательно осуществляется в рамках формальной образовательной программы, в отличие от неформального самообразования, осуществляемого, например, в процессе образовательных видеоигр по собственной инициативе обучающихся. Кроме того, авторы добавили уточнение об освоении учебного материала, чтобы отграничить смешанное обучение от использования интернет-ресурсов в других целях. И наконец, Х. Стейкер и М. Хорн поставили на первое место в определении онлайн-часть, придав ей большую значимость по сравнению с обучением непосредственно в классе [57].

Следует обратить внимание на то, как рассматривают смешанное обучение крупные организации, которые уже включились в создание новых программ. Так, «Oxford Group» в своей брошюре представляет опыт внедрения смешанного обучения, отмечая, что «смешанное обучение – это бесшовная интеграция онлайн- и офлайн-методов обучения». Акцент сделан на том, что данные методы не обязательно должны быть формализованы. Нет единого подхода к созданию смешанной программы – каждая ситуация требует индивидуального изучения и создания неповторимой программы для достижения поставленных задач [34].

Смешанное обучение называют студентоцентрированным обучением. Такое образование позволяет совмещать традиционные методики и актуальные технологии. Школьник/студент посещает «живые» занятия в

классах, но при этом широко используются и так называемые Computer-Mediated Activities, то есть медиатором образовательной активности выступают компьютер, онлайн-режим, мобильные девайсы и специальные обучающие программы/платформы/ресурсы.

По оценкам консорциума «Слоун» (The Sloan Consortium), более 60% американских студентов считают, что смешанное обучение эффективнее обычного. В это легко поверить, взглянув на его плюсы blended learning [40]. Среди достоинств смешанного обучения указывают следующие:

- гибкость образовательного процесса. В нём может быть задействовано любое количество учителей и учеников. Педагоги могут давать мастер-классы, даже находясь на другом континенте, а обратиться к электронным учебным материалам можно в любое время и из любого места;

- открытость обучения. Сдавая экзамены компьютеру, сложно списать или столкнуться с предвзятостью. Также коммуникационные технологии позволяют учащимся и педагогам постоянно поддерживать обратную связь, а значит, лучше понимать друг друга;

- индивидуальный подход. Учителя могут варьировать темп и объём освоения учебного материала в зависимости от личностных особенностей учащихся. А комбинирование разных моделей позволяет каждому ученику развиваться именно в том направлении, которое ему интересно;

- развитие самостоятельности. Ученик должен эффективно распоряжаться своим временем, уметь планировать и быть дисциплинированным. Иначе при смешанной системе успеха не добиться;

- повышение мотивации. Многие любят гаджеты и сервисы. В XXI веке люди хотят не просто учиться – хотят, чтобы было интерактивно и интересно, и с удовольствием принимают участие в вебинарах, ведут дискуссии на форумах, осваивают новые программы.

Е.В. Костина, говоря о модели смешанного обучения и ее использовании в преподавании иностранных языков, отмечает, что

смешанное обучение не отвергает того полезного, что есть в традиционной модели, а скорее, совершенствует ее возможности [15]:

- *лекционные занятия*. Полный материал лекций и слайды к ним есть в СДО, они доступны всем учащимся и легко могут использоваться для самостоятельного изучения;

- *практические занятия* (Face-to-face sessions) могут быть объединены с лекционными, так что на них происходит обсуждение самых интересных и важных тем курса и отработка практических навыков;

- *учебные материалы* существуют не только в печатном, но и в электронном виде. Преподаватель составляет ресурсную карту, в которой указаны основные и дополнительные материалы, ссылки интернета, которыми можно пользоваться;

- *онлайн-общение*. Это совершенно новый элемент, который пришел в смешанное обучение из онлайн-обучения. Здесь есть различные инструменты – чат, форум, скайп, – дающие учащимся и преподавателю возможность общаться и работать вместе;

- *индивидуальные и групповые проекты (Collaboration)*. Эта форма работы развивает навыки работы в интернете, навыки поиска, анализа информации, работы в группе, умение правильно распределять обязанности и нести ответственность за принятые решения;

- *виртуальная классная комната*. Этот инструмент позволяет общаться посредством различных средств интернет-коммуникаций, не находясь физически в классе, что дает обучающимся определенную долю свободы в процессе обучения;

- *аудио- и видеолекции, анимации и симуляции*. Эти элементы смешанного обучения делают процесс обучения простым и более насыщенным.

Преподаватели НИУ ВШЭ И. Малинина, Е. Талалакина и Д. Буримская делятся своим мнением о смешанном обучении, указывая, что

роль ИКТ при изучении иностранного языка трудно переоценить [20]. Они предлагают обратиться к таким образовательным ресурсам, как Listen-and-write.com, ESLVideo.com, Voxopop.com (оптимально подходят для тренировки во внеаудиторное время благодаря продуманной системе обратной связи и возможности видеть результат работы), Tricider.com, MeetingWords.com (ресурсы для организации совместной работы над проектом, мозгового штурма или взаимного оценивания проделанной работы). Кроме того, предлагается использовать:

1. Площадки-организаторы, помогающие управлять учебным процессом: обмениваться с учащимися материалами, проводить проверочные работы или обсуждать разные вопросы (LMS, edX, Moodle, Schoology, Google Disc).

2. Контент-провайдеры, облегчающие работу с материалом: поиск источников, проверку фактической и языковой информации, редактуру текста на английском языке (Google Scholar, COCA, just-the-word.com, ozdic.com, paperrater.com или grammarly.com).

3. Мнемические тренажеры, позволяющие либо наглядно представить информацию, чтобы лучше ее запомнить, либо отработать ее на упражнениях (mindmeister.com, piktochart.com, Quizlet).

4. Площадки-презентаторы, дающие возможность коллективно сделать презентацию, написать текст или оформить брейнсторминг как на занятии, так и вне его (Google Docs, MindMeister).

5. Инструменты-фасилитаторы, при помощи которых можно автоматизировать какой-либо аудиторный процесс и тем самым облегчить жизнь преподавателя (mentimeter.com, Google Forms, Socrative).

Авторы также выделяют трудности, связанные со смешанным обучением:

– ученики очень «талантливы»: умеют обманывать систему, чтобы сделать задание, поэтому невозможно проверить, выполнены ли задания

самостоятельно;

- не все виды упражнений можно разместить на той или иной образовательной платформе;

- если на курсе зарегистрированы более 150 участников, то электронная система некоторых платформ не обрабатывает информацию об их успеваемости, не формирует единую таблицу;

- на определенных платформах прикреплять учащихся к своему курсу можно только через IT-отдел.

Преподаватели ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» провели исследование-опрос среди студентов вуза об их отношении к смешанному обучению при изучении английского языка на электронной образовательной платформе Moodle [43]. Результаты опроса позволили сделать вывод о том, что, в целом, отношение студентов к смешанному обучению является положительным. Студенты наделены возможностью взять на себя ответственность за процесс обучения, а именно: решать, когда и как воспользоваться предоставляемыми им ресурсами. Исследование также показывает, что смешанное обучение является столь же эффективным, как и традиционное, для развития и совершенствования знаний и навыков английского языка.

Среди отмеченных недостатков смешанного обучения были: низкая скорость подключения к интернету, недостаточно быстрая ответная реакция преподавателя в сети и отсутствие «живого» общения. Некоторым студентам тяжело пользоваться электронными ресурсами, объем получаемых знаний не меньше, но не хватает практики, навыков и обучающих инструкций по применению. Среди минусов также отмечалась социальная изоляция, недостаточно хорошая организация материалов, создание условий для списывания и другие неэтичные практики поведения. Среди главных недостатков – большая затрата времени, т.к. общение через форумы, почту требует больше времени, чем «живое» общение в классе.

Что касается ситуации в школе, она также неоднозначна. Большая часть родителей считает, что, организовав работу с электронными ресурсами, учителя переложили свои обязанности на их плечи, в то время как педагоги, в свою очередь, жалуются на возросшую нагрузку. К тому же не у всех детей есть смартфон или ноутбук, им приходится самостоятельно изучать новые темы [24]. Платформы, которые используются учителями, – Якласс, Дневник.ру, МЭШ – часто «висят». Не все школьники (и сами школы) имеют техническую базу для регулярного использования интернет-ресурсов, организации видеоуроков. Со стороны родителей требуется больше контроля: нельзя быть уверенным, что школьник посмотрит к уроку тот видеоматериал или презентацию, которую должен.

Среди главных минусов онлайн-обучения школьники указывают следующие: нет «живого» общения, сложно заставить себя учиться, урок легко сорвать, сервисы не готовы, зависимость от техники. В онлайн-формате не нужны никакие шпаргалки: все необходимые ресурсы (смартфоны, планшеты) находятся под рукой. Системы прокторинга можно легко обойти, не выдумывая ничего нового. Когда знаешь про возможность безнаказанно списать, присутствие на уроках становится бесполезным занятием: уровень знаний падает, а результаты тестов становятся необъективными [46].

Опрос о преимуществах и недостатках дистанционного образования в школе, проведенный в период пандемии, показал, что 86% опрошенных предпочитают после окончания эпидемии вернуть школьное образование к очному формату, и только 8% хотят, чтобы в школе больше использовались элементы дистанционного обучения. Тех, кто предпочел бы традиционное образование дистанционному, крайне мало – всего 3% [38].

Анализируя роль информационно-компьютерных технологий в общеобразовательной школе, исследователи отмечают парадоксальность сложившейся ситуации. С одной стороны, есть традиционно «властное»

положение учителя относительно учеников, основанное на несравненно большем объеме знаний по предмету. С другой стороны, у учащихся существует большое количество альтернативных каналов доступа к учебной информации, благодаря развитию информационных технологий. Однако психологи и педагоги делают выводы, что данные каналы не являются каналами доступа к знаниям. «Знание есть, прежде всего, мышление в понятиях. А владеть научным содержательным понятием – значит владеть пониманием его принципа, способа построения и условий происхождения. Кроме того, понятие может существовать лишь в системе понятий, а мышление в понятиях является способностью рассуждать». Ничего подобного невозможно в готовом виде получить нигде, в том числе в Википедии [23].

А.А. Марголис проводит оценку эффективности смешанного обучения в сравнении с традиционным (очным) или чисто дистанционным обучением. Исследователь анализирует отношение учащихся к такой модели обучения и сопоставляет их образовательные результаты при смешанном обучении с образовательными результатами учащихся, занимавшихся очно или дистанционно. Совокупность имеющихся крайне противоречивых результатов он условно делит на две основные группы:

1. Исследования, не подтверждающие преимущества дистанционных (в том числе смешанных) моделей обучения (в основном проведенные до 2010 г.). Известный педагогический психолог Ричард Кларк, длительное время изучавший вопросы эффективности использования различных моделей дистанционного обучения, сформулировал ряд принципиальных возражений по отношению как к оптимистичным взглядам активистов технологических инноваций, так и основным исследованиям, подтверждающим их преимущества по сравнению с традиционным обучением в классе [49].

Данные результаты не могут быть признаны полностью валидными, так как исследования проводились на «изменяющемся этапе» развития инноваций, и на тот момент не была выработана эффективная модель

смешанного обучения, которая позволила бы заместить существующую модель образования.

2. Исследования, обнаруживающие такие преимущества (в части динамики образовательных результатов или учебной мотивации учащихся). Первое масштабное мета-исследование, обобщившее результаты более 1000 эмпирических исследований (1998 – 2008 гг.), направленных на сравнение образовательных результатов учащихся, обучавшихся традиционно (очно) и с помощью дистанционного обучения, зафиксировало некоторые преимущества онлайн- и смешанного обучения. Результаты были выше, когда учащиеся работали под руководством учителя, а не автономно. Эффективность смешанного обучения зависела и от используемых моделей смешанного обучения [55].

Марголис А.А. ставит под сомнение абсолютную валидность данных исследований, так как размер выборок в контрольной и экспериментальной группах был в большинстве проведенных исследований ограничен, а оценка эффективности проводилась, как правило, самими разработчиками. При этом во многих исследованиях контролировалось более двух параметров, и не всегда ясно, за счет чего были достигнуты положительные результаты [23].

Противоречие, существующее между растущими возможностями информационных технологий в сфере образования и ограниченными рамками классно-урочной системы, сдерживает активных педагогов, не дает им творчески реализоваться. В моделях смешанного обучения они пытаются найти более эффективные формы работы, альтернативные традиционной модели. Смешанное обучение создает предпосылки для более высоких образовательных результатов учащихся. В настоящее время педагоги находятся на переходном этапе от традиционного к смешанному обучению, апробируя новые модели, методы и технологии.

1.2 Классификации моделей смешанного обучения

В зависимости от насыщенности учебного процесса компьютерными технологиями и характера взаимодействия обучаемых различают следующие образовательные модели:

- традиционное обучение (face-to face learning, Brick and Mortar Education) – без использования ИТ;
- традиционное обучение с сетевой поддержкой (online learning) – 1 – 29% курса реализуется в сети;
- смешанное обучение (blended learning) – 30 – 79% курса реализуется в сети;
- полное онлайн-обучение (distance learning) – более 80% курса реализуется в сети.

Одна из первых классификаций форм организации образовательного процесса в рамках смешанного обучения была разработана Консорциумом Слоана (Sloan Consortium). В соответствии с данным подходом выделяют три модели обучения, отличающиеся различным соотношением учебного времени студентов на очную работу с преподавателем (life) и на работу в сети (online):

- доля работы в сети менее 30% от учебного плана – обучение с частичным применением интернет-ресурсов;
- от 30 до 79% – смешанное обучение;
- более 80% – дистанционное обучение [40].

Наиболее известная типология моделей смешанного обучения была разработана в 2012 г. сотрудниками американского Института Кристенсена (Christensen Institute) Х. Стейкер и М. Хорном. Она включает в себя пять моделей [57]:

- Face-to-Face Driver («Аудиторное обучение с онлайн-поддержкой»). Учитель лично дает основной объем образовательного

плана, по мере необходимости вводя онлайн-обучение как вспомогательное. Эта модель зачастую включает в себя классную и лабораторную работу на компьютерах;

- Rotation Model («Ротационная модель»). Происходит ротация расписания традиционного очного образования в классе и самостоятельного онлайн-обучения в личном режиме (например, через интернет по плану ссылок, составленному преподавателем; в школьной blended-программе; на специальном сайте). В рамках ротационной модели уже традиционно выделяют модель ротации станций (station-rotation model), модель ротации лабораторий (lab-rotation model) и перевернутый класс (flipped classroom);

- Flex Model («Гибкая модель»). По большей части используется онлайн-платформа, учитель поддерживает учеников по мере необходимости, время от времени работает с небольшими группами или с одним учеником;

- Self-Blend Model («Модель «На выбор»»). Студент решает, какие из Brick and Mortar-курсов ему необходимо дополнить удаленными онлайн-занятиями;

- Enriched Virtual model («Расширенная/обогащенная виртуальная модель»). Данная модель является альтернативой онлайн-школе и позволяет учащимся выполнять большую часть учебной работы онлайн дома или за пределами школы, но при этом посещать школу для обязательных очных занятий с учителем [21].

Главная особенность данной типологии – эмпирический принцип выделения моделей, в той или иной степени различающихся по признакам «соотношения традиционной формы обучения с электронной и степени самостоятельности обучающихся при освоении учебного материала и выборе разделов курса для самостоятельного изучения» [35]. Налицо практикоориентированность типологии, чёткая связь каждой из выявленных моделей не только с её организационно-педагогическими

особенностями, но и с дидактическим назначением. Представленные модели, по сути, являются вариантами «основных сценариев взаимодействия субъектов образовательного процесса в условиях смешанного обучения, заключающегося в рациональном комбинировании» очной и электронной составляющих учебного процесса [39].

1. Аудиторное обучение с онлайн-поддержкой (Face to Face Driver).

Модель аудиторного обучения с онлайн-поддержкой – это такая модель, в которой электронное обучение используется в качестве дополнения к основной программе. В условиях инфраструктурных ограничений современных образовательных организаций данная модель является наиболее релевантной, так как позволяет использовать возможности цифровых платформ и соответствующего цифрового инструментария.

2. Ротационная модель (Rotation Model).

Моделью, к которой школьные учителя особенно тяготеют, является ротация. Модели этого типа работают в рамках одного или нескольких курсов или предметов; при этом ученики меняют (либо по установленному графику, либо по усмотрению преподавателя) один учебный метод на другой. Как минимум, одним из этих методов должно быть онлайн-обучение. Чаще всего ученики меняют онлайн-обучение, обучение в малых группах и выполнение письменных заданий за партой или меняют онлайн-обучение, выполнение какого-либо проекта или дискуссию, в которую вовлечен весь класс. Суть заключается в том, что либо учитель, либо стрелки на часах указывают, что пора сменить метод, и ученик переходит к следующему, назначенному ему виду деятельности.

Ротация станций (Station Rotation).

В модели ротации станций класс делится на группы, и эти группы переходят между разными станциями. Часть учащихся начинает занятие под руководством учителя, в то время как остальные работают в группах или

занимаются онлайн. Затем группы переходят на другие станции так, чтобы за время урока посетить каждую. Например, группа, работавшая с учителем, переходит на станцию проектной деятельности, где работает над коллективными проектами. Последняя станция для этой группы – станция онлайн-обучения, где дети занимаются за компьютерами или работают с планшетами.

Чаще всего используется следующий вариант ротации станций: учащиеся делятся на три группы по видам учебной деятельности, каждая группа работает в своей части класса (станции): станция работы с учителем, станция онлайн-обучения и станция проектной работы. В течение урока группы перемещаются между станциями так, чтобы побывать на каждой из них. Состав групп от урока к уроку меняется в зависимости от педагогической задачи. Станций может быть и две – станция работы с учителем и станция онлайн-работы. В этом случае рекомендуется проводить уроки проектной работы или занятия в интерактивной форме не реже, чем каждый третий-четвертый урок. Возможен и вариант с четырьмя станциями: 1. Станция работы с учителем. 2. Станция онлайн-работы. 3. Станция работы над коллективным проектом. 4. Станция индивидуальной самостоятельной работы. Количество электронных устройств равно числу учеников, поделённому на количество групп. Так, классу из 27 учащихся потребуется 9 компьютеров при организации работы на трёх станциях.

Принцип деления учащихся на группы может быть разным:

1) готовность к уроку, которую можно определить с помощью входного тестирования в начале урока или онлайн-опроса, выполненного дома;

2) успешность выполнения домашнего задания или контрольной работы;

3) наличие пробелов в усвоении предыдущих тем;

4) наличие интереса к теме урока (требуется проведение опроса).

Цель станции работы с учителем – предоставить каждому ученику эффективную обратную связь. Максимальное влияние на качество образования оказывает обратная связь со стороны учителя, поэтому повышение качества обратной связи и увеличение времени контакта учителя с учеником положительно отражаются на успеваемости. На станции работы с учителем у него появляется возможность учесть особенности группы детей, с которыми он работает, а также их индивидуальные особенности за счёт деления на группы и уменьшения числа детей в каждой группе. Например, если вы работаете с группой отстающих, можно уделить больше внимания теме, которую они не поняли, дать каждому ученику обратную связь по этой теме и предложить индивидуальный план работы над материалом, вызывающим затруднения.

Цель станции онлайн-работы – дать каждому ребёнку возможность развить навыки самостоятельной работы, личную ответственность, развить саморегуляцию и научиться учиться. На станции онлайн-работы учащиеся могут познакомиться с новым материалом, проверить свои знания и потренировать навыки. Количество ресурсов в системе должно быть разнообразным, чтобы обеспечить учащимся возможность достаточно глубоко познакомиться с темой. Учащийся получает доступ к материалам не только одного урока, но целой темы, это дает возможность каждому идти в своём темпе. Кто-то из учеников может хорошо освоить предлагаемое учебное содержание за пару уроков и остальное время посвятить углублению и работе над олимпиадными задачами, а кому-то требуется всё время потратить на базовые задания.

У учащихся должен быть доступ к LMS, содержащей учебные материалы по новой теме, онлайн-задания и тренажёры с автоматической проверкой, а также различные дополнительные учебные материалы, учебные игры и др. На станции онлайн-работы обратную связь учащиеся получают от компьютера. Несмотря на наличие списка обязательных

заданий, у учащихся есть возможность выбирать свой путь в онлайн-среде. Знакомство с новой темой кто-то предпочитает начинать с нового материала, а кто-то сразу обращается к дополнительным ресурсам или пробует свои силы в выполнении заданий.

Перечень необходимых для выполнения заданий или принципов их выбора обязателен, чтобы сформировать требуемые навыки. Это может быть общий маршрут для каждого – посмотреть видео, ответить на вопросы к нему, потренировать навыки на тренажёре, пройти контрольный тест, а может быть индивидуальный маршрут для каждого ученика, разработанный с учётом его потребностей и интересов. Оптимально в начале темы сообщить учащимся о навыках, которые должны сформироваться к концу изучения данной темы, критериях оценки, а также предложить набор заданий для тренировки каждого навыка с учётом уровня сложности, на котором может работать ученик (например: выполнить одно задание уровня сложности *** или три задания уровня сложности *).

Цель станции проектной работы – дать возможность применить знания и навыки в новых, практических ситуациях, развить коммуникативные компетенции и получить обратную связь от одноклассников. Как показывают исследования, обратная связь от других учащихся является одним из факторов, влияющих на рост предметных знаний учеников. Кроме того, у подростков в средней школе фокус внимания смещается с учителя на сверстников. Поэтому в 5 – 9 классах проектная работа и обратная связь становятся основными драйверами развития учащихся. Им предлагается разбиться на группы из 2–3–4 человека в зависимости от задания, некоторые задания можно выполнять всей группой (7 – 10 человек). На станции проектной работы возможны разные формы применения знаний и навыков:

- групповые практико-ориентированные задания;
- небольшие исследования;

- квесты;
- настольные игры по изучаемой теме;
- мини-соревнования и др.

Чтобы класс начал успешно работать в смешанном обучении, требуется время и дополнительные действия со стороны учителя по формированию учебной культуры класса. Когда дети приходят в школу, учитель достаточно долго приучает их к правилам работы в классе, способам работы с книгой, взаимодействию с одноклассниками и др. В смешанном обучении появляются дополнительные правила работы в классе (а иногда и совершенно другие), формируются навыки самостоятельной работы в онлайн-среде, много внимания уделяется формированию навыков групповой работы и взаимопомощи. Все эти навыки пригодятся учащимся во взрослой жизни.

Технические требования для реализации модели ротации: наличие в классе электронных устройств (либо с доступом в интернет, либо объединённых в сеть) из расчёта: одно устройство на троих детей при реализации работы на трёх станциях (одно устройство на двух детей при двух станциях, одно устройство на четырёх детей при четырёх станциях). Использовать компьютеры или планшеты дома не предполагается.

Основное преимущество данной модели – появляющаяся у учителя возможность реализовать дифференциацию, в каждый момент времени работать с малой группой, использовать интерактивные формы работы на уроке, организовать регулярную групповую работу.

Среди недостатков можно указать отсутствие готовой LMS с учебными материалами по предмету, учитель должен подготовить материалы для урока в LMS.

Модель ротации станций можно использовать с первого по девятые классы. Для успешной реализации модели учитель должен уметь работать с малыми группами, уметь реализовывать дифференцированный подход,

быть готовым применять формирующее оценивание, уметь работать с LMS, быть готовым стать тьютором и фасилитатором, уметь формировать учебную культуру класса [2].

Ротация лабораторий (Lab Rotation).

Основная идея модели ротации лабораторий состоит в том, что несколько занятий проходят в обычных классах (фронтальная работа учителя со школьниками), а после занятий в традиционном классе школьники переходят в компьютерный класс (лабораторию), где индивидуально работают на компьютерах или планшетах, углубляя или закрепляя знания. В ротации лабораторий многое сходно с моделью ротации станций. Разница в том, что в ротации станций ученики перемещаются в пределах выделенного для них класса, в то время как в ротации лабораторий ученики перемещаются в учебную лабораторию, где занимаются онлайн-обучением. Также возможна модель ротации лабораторий в рамках одного предмета, когда ученики один урок в неделю (для выбранного предмета) работают в кабинете информатики за компьютерами, углубляя или закрепляя знания. Основное отличие от оригинальной модели в том, что ученики работают с компьютером только раз в неделю.

Н.В. Андреева, Л.В. Рождественская и Б.Б. Ярмахов в своей книге «Шаг школы в смешанное обучение» отмечают, что эта модель менее эффективна, чем ротация станций, из-за отсутствия обязательной проектной коллективной работы в структуре, но её легче реализовать, используя стационарный компьютерный класс или класс планшетов. Ротация лабораторий прекрасно подходит для учащихся любого возраста при наличии адекватной возрасту онлайн-среды. Часть занятий у учащихся проходит в обычных классах, но на один урок дети переходят в компьютерный класс (лабораторию), где индивидуально работают в онлайн-среде (LMS), углубляя или закрепляя полученные на предыдущих уроках знания [2].

Эта модель похожа на перевёрнутый класс, реализованный без работы

учащихся дома. В онлайн-среде учащиеся могут как знакомиться с новым материалом (смотреть видео, отвечать на вопросы, проверяющие понимание), так и тренировать навыки или участвовать в проектной работе. Однако нужно помнить, что модель ротации лабораторий становится эффективной только при регулярной работе учащихся онлайн. Для этого несколько учителей в параллели договариваются о том, что организуют работу через ротацию лабораторий, создают или подбирают учебные онлайн-материалы, формируют единое учебное пространство и договариваются с администрацией о том, чтобы каждый третий-четвертый урок по их предметам проводился в компьютерном классе.

К преимуществам данной модели можно отнести возможность отслеживать динамику роста предметных знаний с помощью LMS. Среди сложностей реализации модели указываются следующие: 1. Если нет готовой LMS с учебными материалами по предмету, учитель должен подготовить материалы по своему предмету в LMS, подобрать тренажёры или составить задания или тесты на тренировку и проверку навыков. 2. Модель не содержит обязательных элементов проектной и групповой работы, поэтому эти аспекты могут остаться без внимания.

Перевернутый класс (Flipped Classroom).

Перевернутое обучение (flipped learning) – это модель смешанного обучения, при которой прямая передача знаний перемещена из группового образовательного пространства в индивидуальное, а групповое пространство обучения трансформировано в динамическое интерактивное окружение. В нем преподаватель принимает роли фасилитатора, наставника, тьютора, консультанта и помогает обучающимся применить изученную теорию на практике, выработать навыки и рефлексировать предмет для дальнейшего самостоятельного обучения и развития.

Перевернутый класс – это ключевая модель смешанного обучения, в которой изменена традиционная очередность учебных активностей: подачи

теоретического материала в форме лекций и организации практических домашних заданий:

- слушатели самостоятельно изучают теорию и понятийный аппарат, прежде чем приступить к аудиторным занятиям по предмету;
- во время занятия в классе преподаватель создает возможности для применения знаний, выработки умений и навыков обучающимися (выполнение упражнений, индивидуальное обсуждение проектов, групповые дискуссии и мозговой штурм, другие типы активностей).

Модель «перевернутого класса» появилась в практике американского школьного образования. Идея состояла в том, чтобы готовить дидактический материал для домашнего изучения в формате видеоуроков и презентаций, а урок посвящать развитию навыков решения проблем, группового взаимодействия, сотрудничества, использованию знаний и умений в новой ситуации, а также созданию презентаций и применению учениками нового учебного продукта.

«Большинство учителей тратят своё время на объяснение материала и доставку знаний, а времени на то, чтобы научить анализировать, оценивать и что-то создавать, тратится мало. «Перевернутая модель» обучения перемещает доставку знаний в личное пространство ученика, а на практические навыки времени тратится больше», – объясняет Джонатан Бергман, один из авторов идеи «перевернутого класса».

В 2007 г. Джонатан Бергман и Аарон Сэмс, учителя химии в средней школе, начали записывать свои лекции на видео, чтобы их могли посмотреть ученики, часто пропускавшие занятия. Это оказалось настолько удобным и эффективным, что они решили и дальше работать в этом направлении. По их словам, изначально они записывали лекции из эгоистических побуждений – на подготовку отдельных уроков для студентов, пропустивших занятия, уходило слишком много времени.

Дж. Бергман и А. Сэмс утверждают, что нельзя назвать создателем

кого-то одного из них. Книга «Flip Your Classroom: Reaching Every Student in Every Class Every Day», написанная ими в соавторстве, стала базовой для большинства западных педагогов, которые задумывались о том, стоит ли им «перевернуть класс». Кроме того, они создали учебную сеть Flipped Learning Network [47].

В своей работе Дж. Бергман и А. Сэмс уделяют большое внимание тому, чтобы разоблачить заблуждения об их системе. Например, многие ставят во главу угла «перевернутого класса» именно использование видеоматериалов, но Бергман и Сэмс акцентируют внимание на том, что использование видео – это только способ, как переформатировать урок, а не обязательная составляющая. Второй аспект – это доступность технологий. Авторы много раз говорили о том, что в 2007 году, когда они начинали свой эксперимент, далеко не у всех учеников дома был высокоскоростной интернет. Но они находили другие способы передавать видеоматериалы. Третий упрек касался того, что система порочна с точки зрения педагогики. Бергман и Сэмс настаивают, что она не умаляет важности и значимости учителя. Наоборот, она дает учителю возможность поразмышлять, как и чему он учит детей. Четвертый – перевернутая система нивелирует такой важный аспект обучения, как домашняя работа, однако создатели уверены, что она делает занятия дома только продуктивнее, особенно если сравнить её с ситуацией, когда что-то не дослушавший в классе ребёнок дома не может выполнить задания, которые для него слишком сложны.

Ключевыми составляющими модели «перевернутого класса» являются:

- онлайн-платформа для коммуникаций в связи с учебным контентом;
- интерактивные инструкции и тренажеры по работе в типовых учебных контекстах;

– обеспечение систем мониторинга для преподавателей и слушателей с целью предоставления обратной связи.

«Перевернутый класс» позволяет потратить на изучение темы ровно столько времени, сколько нужно, чтобы её понять. Ученик в любой момент может поставить запись лекции на паузу или перемотать назад. Монолог учителя в классе перемотать назад невозможно. Как говорит Джонатан Бергман, «традиционная система образования хочет, чтобы все дети двигались по страницам учебника одновременно, но это невозможно. В «перевернутой модели» те, кто всё понял, просто переходят к следующей теме, а те, кто нет, тратят чуть больше времени на понимание».

Во время классных занятий дети чаще разговаривают с учителем и друг с другом, поскольку вся теория изучается дома. При этом лекции доступны в любое время. Их можно посмотреть онлайн, даже если ученик долго болеет или не смог быть на уроке. Это же касается и учителей: их график становится более гибким.

Родителям, которые хотят больше знать об учёбе ребёнка, тоже понравится идея «перевернутого класса». Им будет легче оценить качество его обучения. Они тоже могут посмотреть лекцию онлайн и помочь ребёнку подготовиться к занятию. Кроме того, родители видят, как учитель умеет объяснять и насколько это эффективно для их ребёнка.

Плюсы «перевернутого урока»:

1. Индивидуальный подход и обратная связь. На обычном уроке учитель объясняет новый материал всему классу, при электронной форме обучения общается отдельно с каждым.

2. Модель позволяет просматривать один и тот же материал столько раз, сколько необходимо ученику.

3. На уроке будут разобраны все сложные вопросы.

4. Учитель может организовать учебную деятельность так, чтобы

найти задание для всех учеников класса.

5. Освобождает учебные часы на совместную практическую работу (лабораторные работы, семинары и так далее).

6. Модель «перевернутого урока» можно применять в начальных, средних и старших классах.

Модель «перевернутого обучения» не работает в том случае, если ребенок не заинтересован в самостоятельном добывании знаний или недостаточно мотивирован.

Однако у данной модели есть и свои минусы. Не все ученики обязательны. Некоторые могут и вовсе не смотреть лекции. Нет никаких гарантий, что детям понравится такая форма обучения и что они согласятся так работать. Учителям приходится тратить время на освоение новых навыков. Например, учиться делать видеоролики или готовиться к урокам, которые будут полностью состоять из дискуссий или диалогов. В итоге всё это получится интегрировать в «перевернутую модель», но сначала потребуются дополнительные усилия. Готовиться к ЕГЭ в таком формате весьма неудобно. Учителям всё равно придётся тратить время на подготовку к Единому экзамену, и это будет мешать полностью перейти на «перевернутый» формат обучения.

3. Гибкая модель (Flex Model).

Реализация гибкой модели в конкретной школе зависит от ее физического пространства. Обычно есть центральный большой класс, в котором у учеников есть индивидуальные места работы – мини-офисы. У каждого ученика есть компьютер (или планшет), с помощью которого он учится онлайн. По периметру центрального пространства – множество дискуссионных комнат для работы в малых группах, для брэйнсторминга, а также научные лаборатории. Кроме того, есть зона социализации, в которой дети размещаются на диванах, пуфиках и т.п. и продолжают учиться. Главное, чтобы школьники могли свободно перемещаться и группироваться

с учетом своих потребностей. Таким образом, в гибкой модели основная идея состоит в том, что ученики, в отличие от моделей ротации, не ограничиваются количеством времени на тот или иной вид учебной деятельности. Вместо этого у каждого ученика есть гибкий график работы.

Это самая сложная для реализации, но и самая многообещающая модель. Чтобы работать в ней, у учеников должны быть развиты навыки самоорганизации, поэтому гибкую модель обычно применяют у учащихся старших классов. В гибкой модели становятся актуальными культура высоких ожиданий, в которой каждый ученик идет к своей высокой цели, и умение школы создавать и поддерживать эту культуру.

Технические требования для реализации – один компьютер или планшет для каждого ученика, а также переоборудованное пространство школы. К плюсам данной модели можно отнести возможность достичь максимальной индивидуализации и даже персонализации обучения. К минусам – сложность реализации [2].

4. Модель «На выбор» (Self-Blend Model).

Наиболее распространенной формой смешанного обучения на уровне общеобразовательной школы является модель «На выбор». Эта модель включает в себя любой курс, который ученик изучает только интерактивно, одновременно посещая настоящую школу. Например, школы не обучают китайскому языку или астрономии. Ученики могут заниматься на этих онлайн-курсах во время учебы или после школы в дополнение к регулярным занятиям в классе. Эта форма относится к смешанному обучению, потому что ученики соединяют обучение онлайн и обучение в классе с учителем, хотя сами по себе онлайн-курсы не имеют очного компонента. Курсы «На выбор» могут иметь офлайн-компоненты, как и «гибкие» курсы. Но их отличительной чертой является то, что в данной модели официальным преподавателем является виртуальный учитель, в то время как в «гибкой»

модели официальным преподавателем является учитель реальный.

Модель «На выбор» получает активное распространение, так как все больше учебных заведений требуют, чтобы ученики прошли хотя бы один онлайн-курс до окончания базовой программы. Некоторые образовательные учреждения продвигают модель «На выбор», финансируя выбранный учащимся курс.

5. Расширенная/обогащенная виртуальная модель (Enriched Virtual model).

Данная модель смешанного обучения охватывает всю учебную программу, трансформируя традиционную систему обучения в дистанционную. Ученики работают преимущественно в режиме онлайн, посещая школу только в определенные дни для сдачи проектов или индивидуальных занятий по определенным предметам. В отличие от модели «перевернутого» класса, ученики большую часть времени проводят за пределами школы, получая инструкции и выполняя задания онлайн. Модель оптимальна для тех учащихся, которые по разным причинам вынуждены учиться на дому. Данная модель будет эффективна для учащихся с особыми потребностями.

Важным моментом является сохранение суммарного количества часов, отведенных на изучение предметов в школах в условиях онлайн-обучения. Расширенная виртуальная модель позволяет успешно решить эту проблему, поскольку обеспечивает школьников непрерывным доступом к учебным материалам, возможностью самостоятельно выбирать удобное для обучения время и получать консультации учителя в режиме онлайн.

Многие программы «расширенной виртуальной модели» начинались как интерактивные школы, работающие полный день. Когда заметили, что ученики нуждаются в большей поддержке, они стали развиваться как смешанные программы, в рамках которых предоставлялись

индивидуальные консультации и обеспечивалась безопасная, дружелюбная обстановка [57].

В качестве примера реализации расширенной виртуальной модели М. Хорн и Х. Стейкер приводят Академию связей содружества (Commonwealth Connection Academy, CCA), виртуальную независимую школу, в которой учатся более 9000 учеников. CCA была открыта в 2003 г. как виртуальная школа, работающая полный день. Однако, по мере увеличения контингента учащихся, многие стали испытывать трудности с работой онлайн. У одних было нестабильное подключение к интернету дома, несмотря на то, что CCA субсидировала интернет-доступ. Другие чувствовали себя изолированными. Многим нужно было больше реального общения и встреч. В результате CCA приняла решение создать центры для встреч учеников с преподавателями.

Таким образом, со всеми учениками CCA занимаются дипломированные онлайн-преподаватели, каждый из которых отвечает за свой предмет. Однако те, кто посещает учебный центр, получают дополнительную поддержку. Обогащенная виртуальная модель является моделью взаимодействия. Хотя виртуальные учителя являются официальными преподавателями, реальные учителя помогают существенно повысить уровень образования в данной программе [57].

Опираясь на классическую классификацию М. Хорна и Х. Стейкер, отечественные и зарубежные исследователи разрабатывают свои модели смешанного обучения: «сообщество исследований» или «обучение через исследование» (the community of Inquiry) [51] «темпоральная модель», (Time-Based Model) [56] «тренинг с продолжением», «до, во время, после» [19] «новый профиль», «межшкольная группа», «обучающий конкурс» [28].

В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина и И.С. Сергеев в своей статье «Модели смешанного обучения: организационно-дидактическая типология» приходят к выводу, что изучение проблематики смешанного обучения

осуществляется отечественными учёными на основании одного из трёх подходов:

1. Попытки создания и описания «доморощенных» моделей смешанного обучения, без какого-либо соотнесения их с имеющимися типологическими рамками.

2. Прямое использование или дополнение эмпирической типологии моделей смешанного обучения М. Хорна и Х. Стейкер и/или её модификаций, что в ряде случаев сопровождается анализом тех или иных конкретных моделей, но не предполагает критического отношения к самой типологии.

3. Попытки создания собственных вариантов классификации моделей смешанного обучения. При этом в качестве критериальных оснований для выделения моделей смешанного обучения рассматриваются:

– целевая направленность модели, целесообразность её использования для решения тех или иных образовательных задач;

– рамочные (количественно выразимые) характеристики образовательного процесса, который организован в форме смешанного обучения: длительность обучения (ориентация на отдельные учебные курсы или на более продолжительные программы); степень охвата смешанным обучением контингента обучающихся; долевое соотношение очного и дистанционного обучения;

– организационно-педагогические особенности организации образовательного процесса в форме смешанного обучения: субъект, определяющий соотношение LOO (life/online/offline); обучающийся или преподаватель; принципы и методы использования ИКТ и электронных образовательных ресурсов, функции ИКТ в учебном процессе, их основной или вспомогательный характер; возможность учёта индивидуальных психолого-педагогических особенностей обучающихся при использовании электронных средств и степень индивидуализации обучения; «тип

гибридности, синхронности и/или асинхронности», форма взаимодействия обучающегося и преподавателя, степень самостоятельности обучающихся и роль педагога в учебном процессе;

– дидактические и методические особенности процесса смешанного обучения: виды и содержание выполняемой обучающимися учебной деятельности; используемые принципы, методы и средства обучения [5].

Анализируя критерии, которые лежат в основе создания новых моделей и классификаций (3-ий подход), ученые приходят к выводу, что избыточный набор критериев в такой же степени не подходит для создания системной и вместе с тем удобной в использовании типологии моделей смешанного обучения, как и их дефицит, и предлагают авторскую типологию моделей смешанного обучения. В качестве основного критерия выделения модели смешанного обучения определяется уровень, на котором осуществляется интеграция LOO:

– уровень учебного плана (образовательной программы всего учебного заведения или отдельного направления подготовки, специальности);

– уровень учебного предмета (дисциплины, модуля, междисциплинарного курса, факультатива или др.);

– уровень раздела или темы в рамках учебного предмета;

– уровень учебного занятия (одиночного или спаренного);

– уровень технологии обучения, жёстко не привязанной к классно-урочной или лекционно-семинарской логике организации учебных занятий [5].

В качестве дополнительных критериев, позволяющих более точно дифференцировать модели смешанного обучения, ученые выделяют:

– субъекта, определяющего соотношение LOO (администрация, кафедра/методическая комиссия, преподаватель, студент; в том числе в

согласовании друг с другом);

- соотношение LOO как доминирование того или иного компонента смешанного обучения или их баланс;
- последовательность этапов LOO в соотношении их с традиционной дидактической схемой «изучение нового материала – закрепление – контроль» [5].

Организационно-дидактическую модель смешанного обучения ученые определяют как категорию, промежуточную между более широкой формой организации образовательного процесса (в качестве которой выступает смешанное обучение как таковое) и более узкой методикой, или методической схемой, которые могут быть различными в рамках одной и той же модели смешанного обучения [5].

На основе этих критериев ученые выделяют 12 моделей смешанного обучения. Одним из существенных достоинств предложенной типологии авторы называют возможность включить в неё большинство моделей смешанного обучения, описанных в российских, а также в ключевых зарубежных источниках.

1. Смешанный учебный план. Изучение той или иной части элементов образовательной программы по решению руководства образовательной организации выводится в онлайн. Соответствующее решение принимается с учётом, с одной стороны, действующего нормативно-правового поля, с другой – специфики конкретных дисциплин, модулей, учебных курсов. В то же время ряд элементов программы сохраняется в очном формате.

2. Автономный ИУП. Модель обеспечивает на организационно-педагогическом уровне индивидуальный подход для учащихся с особыми образовательными потребностями. Выбор элементов образовательной программы, переводимых в онлайн, осуществляется руководством образовательной организации по согласованию с обучающимся, его

классным руководителем (куратором), в ряде случаев – с его родителями или законными представителями. Специфика модели состоит в том, что она охватывает небольшую долю обучающихся (как правило, на уровне 1 – 2% от общего контингента). Это позволяет без особых трудозатрат вести с ними точечную работу как на этапе формирования ИУП, так и на этапе обучения.

3. Смешанный ИУП. В рамках данной модели каждый обучающийся самостоятельно выбирает набор предметов, которые он будет изучать в дистанционной форме. В зависимости от доли таких предметов можно выделить различные варианты модели «смешанный ИУП»:

– «дополняющее учебное меню» (набор предметов, которые будут изучаться в небольшой дистанционной форме (факультативы, предметы по выбору), налицо изначальный вариант модели «Self-blend»);

– «полное учебное меню» (подавляющее большинство предметов можно по желанию изучать как очно, так и онлайн);

– максимально глубокий вариант индивидуализации на основе адаптивных систем обучения – комплексных цифровых платформ, всесторонне учитывающих персональные образовательные запросы и индивидуальные особенности обучающихся (модель «Flex» в её наиболее полном варианте, или «адаптивная модель»).

4. Смешанный учебный предмет. В данной модели часть модулей, разделов и/или тем определённого курса выводятся в онлайн для всей учебной группы (класса, курса, потока) полностью, включая все дидактические этапы освоения данной темы или раздела: изучение нового материала, закрепление, применение знаний, текущее оценивание. Это может быть как второстепенный или лёгкий для усвоения раздел, так и тот, логика освоения которого полностью повторяет уже пройденные разделы. Решение о том, какие именно разделы (темы) учебной дисциплины переводятся в онлайн, принимает преподаватель на этапе составления

рабочей программы (по согласованию с классным руководителем/куратором курса, кафедрой/цикловой комиссией и администрацией).

5. Онлайн-поддержка. Преподавание учебного курса построено в основном на очном взаимодействии обучающихся с преподавателем и друг с другом. Элементы онлайн-обучения и отдельные электронные образовательные ресурсы используются в качестве дополнительных средств.

6. Онлайн-лаборатория. Освоение учебного курса организовано в основном в формате самостоятельной работы обучающихся с электронными образовательными ресурсами, которая осуществляется в аудитории, оборудованной персональными компьютерами (или с использованием личных мобильных устройств). Постоянное присутствие педагога позволяет при необходимости осуществлять консультативную поддержку, а также обеспечивать моменты закрепления, текущего диагностического оценивания, «живой» групповой работы обучающихся.

7. Очное консультирование/очная сессия. Учебный процесс в основном осуществляется дистанционно, в него включается определённое количество компактных очных мероприятий (консультаций или сессий). Модель смешанного обучения «очная сессия» в последние годы широко используется в колледжах и вузах для организации обучения студентов в заочной, а иногда и очно-заочной формах, а также в системе дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, переподготовка).

8. Автономная группа. При изучении предмета в составе группы (класса, курса) выделяются подгруппы обучающихся с различными образовательными потребностями («слабые», имеющие значительные пробелы в знаниях, либо, наоборот, обучающиеся повышенного уровня). В одной подгруппе обучение по предмету ведётся преимущественно в традиционной очной форме, например, на основе модели «онлайн-

поддержка», в другой(их) – преимущественно в дистанционной форме (например, на основе модели «очное консультирование»). Тем самым модель «автономная группа» соединяет в себе специфику смешанного и гибридного обучения.

9. Объяснительный класс. Преподаватель осуществляет «запуск» раздела или темы: объясняет новый материал, отвечает на вопросы, даёт необходимые пояснения к выполнению заданий (возможно, демонстрирует решение типовой учебной задачи в рамках темы), и затем обучающиеся самостоятельно в дистанционном режиме проходят этапы закрепления и контроля знаний. Внедрение этой модели во многих случаях осложнено тем, что требуются электронные образовательные ресурсы, обеспечивающие качественное закрепление материала в самостоятельной работе, интегрированное с диагностико-консультирующим оцениванием.

Введённое учеными название «Объяснительный класс» подчёркивает, что данная модель в известном смысле противостоит модели «Перевернутый класс».

10. Перевернутый класс. Дидактический цикл начинается в форме онлайн (самостоятельное изучение нового материала студентами с использованием тех или иных электронных ресурсов), а завершается в очном формате (аудиторное закрепление, применение знаний и умений, а также сопутствующее текущее оценивание). «Перевернутый класс» на сегодняшний день является самой известной, распространённой и методически проработанной моделью смешанного обучения не только в международной практике, но и в России.

11. Смешанный урок. Дидактические рамки реализации этой модели – одно учебное занятие (одиночный или спаренный урок), в ходе которого в той или иной последовательности чередуются этапы, предполагающие организацию деятельности обучающихся в форматах life и online (классическая схема «Rotation»).

12. Смешанный проект/смешанное исследование. Модель предполагает чередование в той или иной последовательности различных этапов учебного, учебно-производственного, социального или бизнес-проекта либо учебного исследования, реализуемого обучающимися в рамках образовательного процесса. Это могут быть, например, индивидуальные проекты в рамках общеобразовательной программы, курсовые проекты студентов, НИРС, студенческие стартапы или др. В зависимости от типа, темы и конкретного содержания проекта в онлайн могут быть вынесены те или иные этапы, входящие в полный жизненный цикл проекта (подготовка – «запуск» – сбор информации – разработка решений и продуктов – презентация / защита – итоговая рефлексия) [5].

Таким образом, рассмотрение представленных 12 моделей под другим углом зрения, по мнению ученых, позволяет выявить три основных способа, или типа организации смешанного обучения. В качестве критерия разделения определяется компонент дидактической системы, который выводится в пространство электронного образования. В условиях смешанного обучения в онлайн может быть выведена:

1) часть содержательных элементов образовательной программы (например, модели «смешанный учебный план», «смешанный учебный предмет» можно отнести к моделям «содержательно-дифференцированного» типа);

2) часть контингента обучающихся («автономный ИУП», «автономная группа» – модели «субъектно-дифференцированного» типа);

3) часть дидактических этапов процесса учения («объяснительный класс», «перевернутый класс», «смешанный проект» – к модели «поэтапно-дифференцированного» типа) [5].

Анализ существующих моделей смешанного обучения показывает, что некоторые модели носят комбинированный характер. Использование моделей смешанного обучения на уроках иностранного языка в

общеобразовательной школе, безусловно, обеспечит интенсификацию и дифференциацию процесса изучения иностранного языка, будет способствовать выработке положительной мотивации учащихся, развитию критического и творческого мышления, а также повышению уровня компьютерной грамотности. Для эффективной интеграции смешанного обучения в процесс изучения иностранного языка учителю нужно выбрать модель смешанного обучения, соответствующую психофизиологическим особенностям и возрастным интересам школьников.

1.3 Состояние проблемы на практике (результаты анкетирования)

В профессиональный язык современного учителя и педагога уже плотно вошли такие слова и выражения, как цифровизация процесса обучения, онлайн-технологии, электронные образовательные платформы, ИКТ, дистанционное обучение. Жизнь вносит корректировки в различные сферы жизни, и образование не является исключением. События и тенденции, происходящие в обществе – развитие информационно-компьютерных технологий, эпидемиологическая ситуация среди них – бросают вызов традиционным формам обучения, в частности обучению иностранным языкам. С целью ограничения роста заболеваемости образовательные учреждения Российской Федерации начали внедрять дистанционные формы работы и обучение онлайн. Однако оказалось, что ни преподаватели, ни ученики не готовы отказаться от «живого» общения. Как бы ни было удобно электронное обучение, оно не даёт того уровня развития речевых и социокультурных навыков, как очное образование. Данная ситуация послужила катализатором развития смешанного обучения (blended learning), которое уже несколько лет довольно успешно практикуется в зарубежной и отечественной системах образования.

Несмотря на активное обсуждение в современной педагогической науке технологии смешанного обучения, остаются проблемы в определении самого понятия, классификации моделей и т.п. [5]. В центре внимания авторов данной монографии вопросы прикладного характера, а именно: практика использования смешанного обучения в процессе преподавания иностранного языка в школе.

Смешанное обучение (Blended Learning) – это технологии, затраты, определенный настрой прежде всего преподавателей [50]. Ставя перед собой задачу разработать поэтапный алгоритм внедрения смешанного обучения на уроках иностранного языка, необходимо изучить существующий на данный момент опыт использования смешанного обучения учителями иностранного языка в общеобразовательных организациях.

Методика анкетирования.

В данном параграфе представлены результаты анкетирования учителей иностранного языка 15 регионов России Дальневосточного, Сибирского, Центрального, Южного, Приволжского федеральных округов. С целью изучения использования смешанного обучения в регионах был проведен следующий опрос. Респондентам было предложено ответить на вопросы анкеты, касающиеся смешанного обучения. В качестве опрошенных выступили 881 человек: учителя иностранного языка.

Всего респонденты ответили на 24 вопроса анкеты. В первом необходимо было указать город и край проживания. Это позволило оценить географию проведенного опроса (Таблица 1.1). Таким образом, в проведенном анкетировании приняли участие жители 4 краев (Алтайский край, Краснодарский край, Приморский край, Хабаровский край), 7 областей (Амурская область, Воронежская область, Иркутская область, Магаданская область, Новосибирская область, Омская область, Самарская область), 2 республик (Республика Тыва, Республика Хакасия) и Еврейской автономной области.

Таблица 1.1 – Распределение респондентов по регионам

Регион	Кол-во человек	Процент
1	2	3
1. Алтайский край	36	4
2. Амурская область	12	1,3
3. Воронежская область	9	1
4. Еврейская автономная область	6	0,7
5. Иркутская область	34	4
6. Краснодарский край	155	17,5
7. Магаданская область	8	0,9
8. Москва	1	0,1
9. Новосибирская область	61	7
10. Омская область	248	28
11. Приморский край	33	4
12. Республика Тыва	8	0,9
13. Республика Хакасия	9	1
14. Самарская область	2	0,2
15. Хабаровский край	265	29,5

Результаты.

Обратимся к результатам анкетирования.

Подавляющее большинство опрошенных (99%) работает в государственных школах.

Большинство респондентов (90%) ведет уроки в средних классах общеобразовательной школы, 60% преподают в начальных и старших классах, 290 учителей работают со всеми возрастными группами.

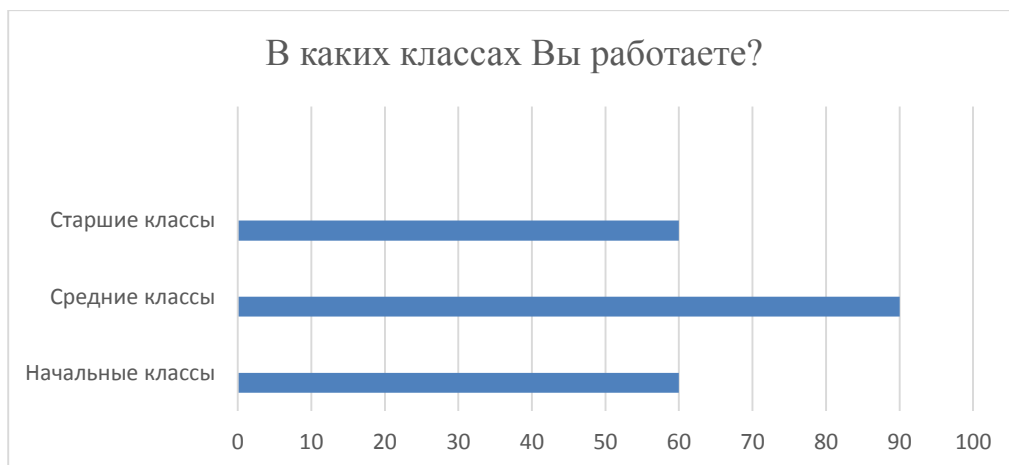


Рисунок 1.1 – Распределение респондентов по классам
общеобразовательной школы

Следующий вопрос касался возрастной группы, к которой относятся респонденты. Предлагались следующие варианты ответа: до 30, от 35 до 45, от 46 до 60 и старше 60 лет. Более половины опрошенных (54%) относятся к возрастной группе от 30 до 45 лет, 22% принадлежат более старшей возрастной группе (от 45 до 60 лет), 17% составили молодые учителя (до 30 лет). 7 % респондентов были старше 60 лет.



Рисунок 1.2 – Распределение респондентов по возрастным группам

В связи с переходом к новой системно-деятельностной образовательной парадигме, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, возникает вопрос о необходимости превратить традиционное обучение, направленное на накопление знаний, умений, навыков, в процесс развития личности ребенка. Один из интересовавших нас вопросов: считают ли опрошенные учителя, что традиционный урок иностранного языка удовлетворяет всем нуждам современного процесса обучения. Чуть меньше половины респондентов (49%) утверждают, что нет. Треть (34%) выбирает традиционный урок. 17% затруднились ответить на этот вопрос. Остальные отмечают важность квалификации учителя, его творчества, необходимость использования современных технологий. При этом подавляющее большинство учителей (81%) используют традиционные формы обучения (из них 40% выбрали только традиционное обучение).

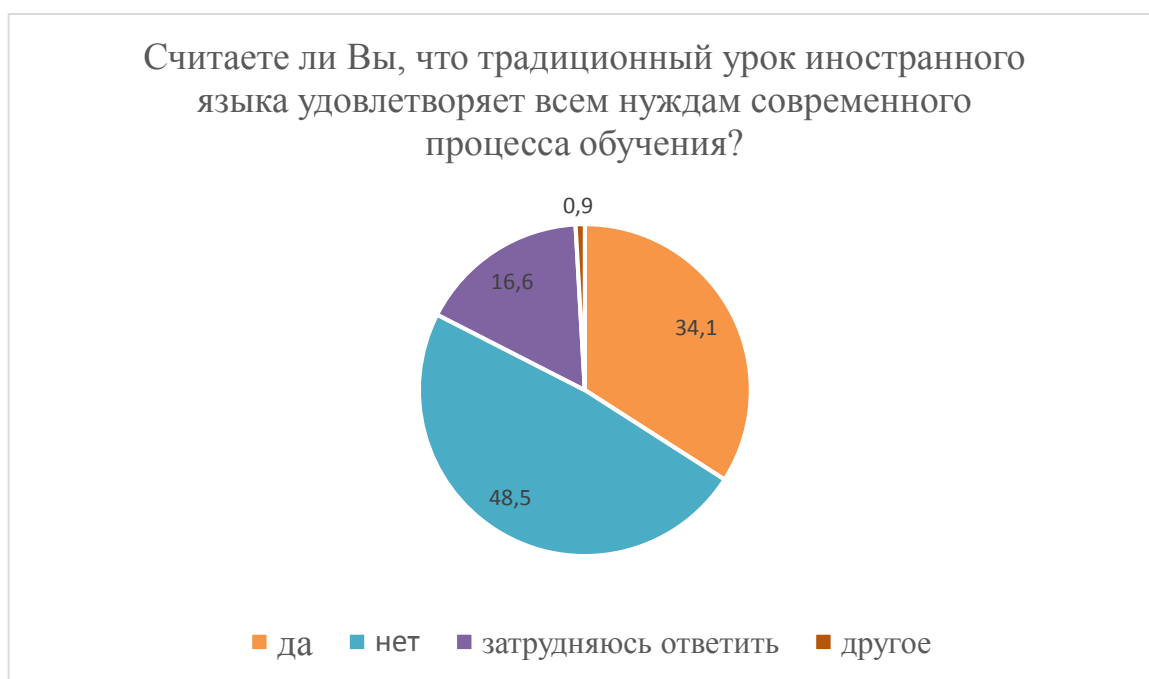


Рисунок 1.3 – Распределение респондентов

Тем не менее, другие формы тоже присутствуют в процессе обучения иностранным языкам: 40% применяют смешанное обучение, 27% –

дистанционное обучение, 16% – онлайн-обучение. 6% используют все указанные формы.

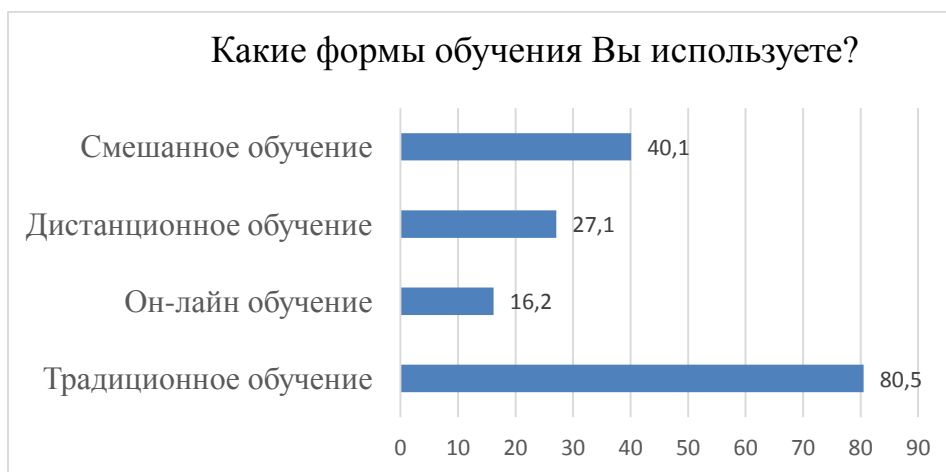


Рисунок 1.4 – Формы обучения, используемые респондентами в обучении иностранному языку

Большей части (78%) респондентов знакома модель смешанного обучения, остальным нет.

Вопрос об определении понятия «смешанное обучение» выявил возникающие сложности.

Свыше 87% опрошенных верно определили смешанное обучение как образовательный подход, который совмещает обучение с участием учителя (лицом к лицу) и онлайн-обучение, предполагает элементы самостоятельного контроля учеником образовательного маршрута, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн. Однако некоторые учителя определили его неверно: как форму получения образования, при которой преподаватель и студент взаимодействуют на расстоянии с помощью информационных технологий (8%) и как получение знаний и навыков при помощи компьютера или другого гаджета, подключенного к интернету в режиме «здесь и сейчас» (4%). Было высказано и мнение, что это трата времени.

Важные вопросы касаются организации процесса смешанного обучения в образовательном учреждении, а именно: знание моделей и

алгоритма их реализации в совместной деятельности педагога и обучающихся. Опрошенные отмечают, что смешанное обучение подходит для использования на индивидуальных занятиях (67%) и в частных лингвистических школах (41%), однако 49% признает целесообразным использование его в общеобразовательной школе, 22% так не считают, 28% затруднились ответить.

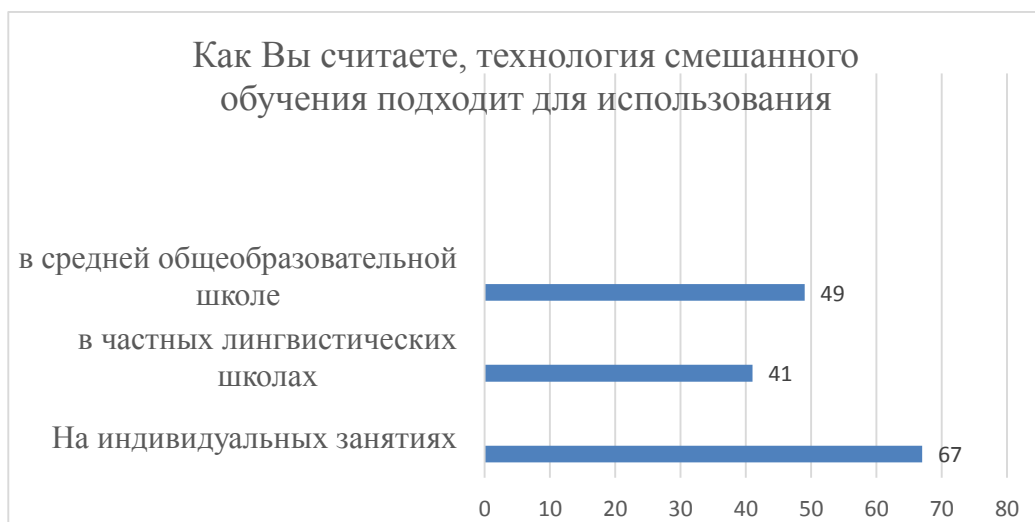


Рисунок 1.5 – Распределение респондентов по вопросу сферы использования смешанного обучения



Рисунок 1.6 – Распределение респондентов по вопросу целесообразности использования смешанного обучения в средней общеобразовательной школе

На вопрос «Используете ли Вы модели смешанного обучения на своих уроках?» ответами были: иногда (37%), редко (37%), никогда (21%). Лишь 5% опрошенных заявили, что часто используют смешанное обучение.



Рисунок 1.7 – Распределение респондентов по вопросу использования смешанного обучения на собственных уроках

Из моделей смешанного обучения самой используемой оказалась «смена рабочих зон» (ее применяют почти 47%). Далее в рейтинге «перевернутый класс» (29%). «Смена классов/лабораторий» (9%) оказалась на последнем месте.



Рисунок 1.8 – Распределение респондентов по вопросу использования различных моделей смешанного обучения

Среди причин, побудивших использовать смешанное обучение, самой распространённой оказался вынужденный переход на дистанционное обучение в связи с эпидемиологической обстановкой (70%). Однако 27% респондентов отметили удобство данного формата, 14% признали таковыми частые пропуски учеников.

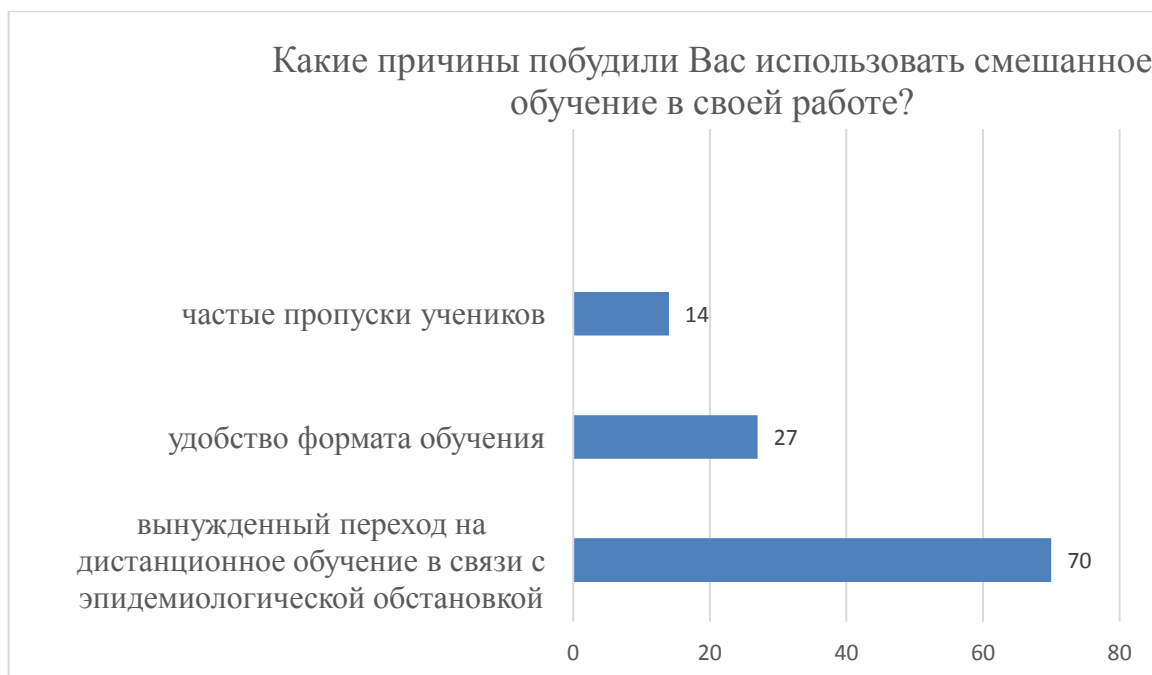
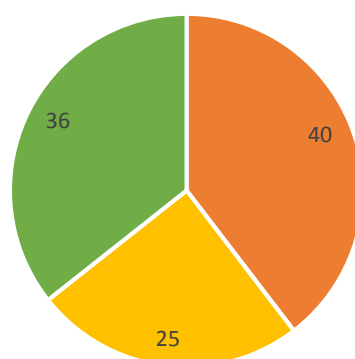


Рисунок 1.9 – Причины использования смешанного обучения

При ответе на вопрос «Способствует ли использование смешанного обучения повышению уровня владения иностранным языком?» мнения разделились: 40% считает, что способствует; 25% думают, что, скорее, нет; 36% затруднились ответить (см. рисунок 1.10).

Подавляющее большинство опрошенных (92%) считает необходимым использование интернет-ресурсов и Web-инструментов на уроках иностранного языка в средней общеобразовательной школе. Тем не менее, одни отмечают, что это вспомогательный ресурс. Другие указывают на тот факт, что в школах «практически отсутствует возможность их применения».

Способствует ли использование смешанного обучения повышению уровня владения иностранным языком?

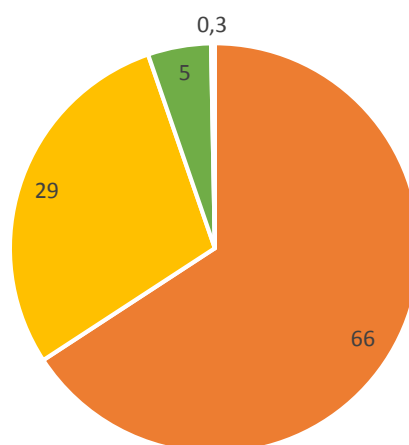


■ скорее да ■ скорее нет ■ затрудняюсь ответить 3

Рисунок 1.10 – Распределение респондентов по вопросу использования смешанного обучения для повышения уровня владения иностранным языком

Более половины респондентов (66%) используют интернет-ресурсы, готовясь к уроку, треть (29%) – иногда, 5% – редко. Лишь трое опрошенных никогда их не используют.

Используете ли Вы интернет-ресурсы, готовясь к уроку?



■ часто ■ иногда ■ редко ■ никогда

Рисунок 1.11 – Распределение респондентов по вопросу использования интернет-ресурсов

Самыми актуальными для нас были вопросы о тех платформах и веб-инструментах, которыми учителя действительно пользуются в своей практике. Среди используемых платформ самой популярной оказалась Учи.ру (64%), 47% пользуются Дневник.ру, на третьем месте Learningapps.org (33%). 6% указали Coreapp.ai. Были названы и другие платформы, такие, как РЭШ (1%), Skysmart (1%), Wordwall.net, Agendaweb.org, lecta.rosuchebnik.ru, classroom.google.com (по 0,1%).

Самым используемым web-инструментом оказался видеохостинг youtube (92% опрошенных учителей им пользуются). На втором месте Quizlet (25%). Следующим по популярности стал Kahoot (17%). Padlet применяют всего около 8%. 32 учителя (3,6%) указали доску Miro.

При изучении использования смешанного обучения актуален вопрос об обеспечении школ всем для этого необходимым (компьютерными классами, подключением к интернету). Положительных ответов, что школа обеспечена всем необходимым, оказалось столько же (40%), что и отрицательных ответов на данный вопрос (41%). 14% затруднились ответить, остальные учителя указали частичное или неполное обеспечение.

Более половины опрошенных (57%) считают необходимым пересмотреть традиционные модели обучения иностранным языкам в средней общеобразовательной школе, 16% затруднились ответить на этот вопрос. Остальные предлагают дополнить традиционные модели инновационными.

Нас интересовало, в работе над какими речевыми навыками учителя используют смешанное обучение. Оказалось, что примерно в равной степени над всеми. Лексические навыки указали 64%, слухо-произносительные – 57%, грамматические – 54%. Умения распределились следующим образом: аудирование (40%), чтение (3%), говорение (20%), письмо (9%).

Что касается этапа работы над темой, учителя чаще всего используют смешанное обучение при закреплении или повторении изученного материала (64%), половина опрошенных – для организации самостоятельной работы (50%), примерно треть при контроле или самоконтроле (36%) и при введении нового материала (34%).

Проведенное анкетирование позволило сделать следующие выводы:

1. Учителя иностранного языка понимают необходимость внесения изменений в традиционный урок и использования смешанного обучения, так как это диктует само время, в котором мы живем.

2. По данным анкетирования, смешанное обучение применяется лишь иногда/редко/никогда, что противоречит национальному проекту «Образование».

3. Более трети опрошенных учителей не уверены в пользе применения смешанного обучения в общеобразовательной школе.

4. Наблюдается отсутствие системности в использовании обучающих платформ и web-инструментов.

Вышеизложенное ставит вопрос о необходимости проведения курсов повышения квалификации для учителей, направленных на внедрение смешанного обучения, и разработки четких методических рекомендаций, алгоритмизирующих применение смешанного обучения на уроках иностранного языка в общеобразовательной школе.

Глава 2 Цифровая грамотность учителя как фактор реализации смешанного обучения в условиях обновленных ФГОС ОО

2.1 ИКТ-компетентность учителя иностранного языка в условиях применения смешанного обучения с учетом требований ФГОС ОО

В целях обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации Федеральным законом от 24 сентября 2022 г. № 371-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» введены единые для Российской Федерации федеральные основные общеобразовательные программы, которые разрабатываются и утверждаются Минпросвещения России. 31 мая 2021 г. были утверждены ФГОС ООО, 12 августа 2022 г. внесены изменения в ФГОС СОО. Введение ФООП стало обязательным с 1 сентября 2023 г. для обучающихся 1 – 11 классов всех образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Методологическим основанием ФГОС является системно-деятельностный подход, который представляет собой объединение двух подходов, разработанных классиками отечественной психологической науки – системного подхода и деятельностного. Согласно методологии системно-деятельностного подхода, в учебном процессе главное место отводится активной, в максимальной степени самостоятельной познавательной коммуникативной, регулятивной деятельности школьника. Деятельность служит условием успешного всестороннего развития личности.

Идеолог ФГОС академик А.Г. Асмолов говорит, что целью образования является развитие личности учащегося на основе освоения универсальных способов деятельности: «процесс учения – это процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом» [4]. Полноценное развитие личности обеспечивается только активной, эмоционально насыщенной деятельностью, которая связана с удовлетворением потребностей человека.

Системно-деятельностный подход постулирует, что новые знания не даются в готовом виде, обучающиеся «открывают» их сами с помощью учителя, который организует различные виды учебной деятельности. Ключевой технологический элемент системно-деятельностного подхода – это создание учителем ситуации активизирующего затруднения, и дальнейшая учебная деятельность, связанная с выдвижением идей, гипотез, версий, целью которой является получение нового знания. Согласно методологии системно-деятельностного подхода, учитель не передает готовые знания школьникам, не является транслятором знаний, он дифференцирует требования к учащимся, организует групповую и индивидуальную, а не только фронтальную работу, предъявляет не репродуктивные задания на повторение и запоминание, а продуктивные – на формирование УУД, на применение знаний, интеграцию, перенос знаний.

В реализации ФГОС профессиональное развитие учителей становится ключевым элементом совершенствования образовательной системы. На протяжении ряда лет специалисты ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» осуществляют мониторинг профессионального развития педагогов, обучающихся на курсах повышения квалификации. Результаты мониторингов показывают, что для многих учителей целью обучения является процесс, а не результат, что они опираются на репродуктивный подход, катастрофически отстающий от познавательных

условий времени, что метапредметные и личностные результаты для них не выступают планируемым результатом предметного обучения. Большинство учителей продолжает быть трансляторами знаний, сторонниками идеи доминирующей роли педагога, приверженцами методик фронтального обучения. Объяснение данных выводов очевидно: в сравнении с системно-деятельностным подходом, знаниевый подход относительно прост в реализации и не требует от учителя высокого уровня профессиональных предметных и методических компетенций педагога [22].

Федеральный государственный образовательный стандарт делает акцент на использование цифровых технологий в обучении, развитии цифровой грамотности учащихся, что, вне всякого сомнения, невозможно осуществить, если сам преподаватель не обладает определенными компетенциями, не ориентируется в современной информационной образовательной среде. Под компетенциями мы традиционно понимаем знания, умения, навыки в определенной сфере; под компетентностью – характеристику человека, позволяющую ему эффективно действовать, используя сформированные компетенции [8].

В современном мире умения в области информационных технологий являются неременными требованиями на рынке труда. В этом контексте, наряду с необходимостью ориентироваться в большом потоке информации, собирать, анализировать и передавать ее, потребность в обладании новым качеством знаний и практических навыков в ИКТ-технологиях распространяется на все области жизни, в том числе и на образование.

В свете этих изменений возникает необходимость переосмысления образовательных подходов и новых оценок происходящего, а информатизация образовательного пространства, позволяющая изменять структуру, содержание и организацию образовательного процесса, становится важным механизмом для более полного учета интересов,

склонностей и способностей школьников, создания условий для социализации старшеклассников, ориентирования их в будущих профессиональных предпочтениях и повышения уровня доступности качественного образования.

В Указе Президента РФ № 203 от 09.05.2017 года «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы», Приоритетном проекте «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», Национальном проекте «Образование» – «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» от 25.10.2016 № 9, а также Распоряжении Правительства РФ «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» обозначена необходимость цифровой трансформации образования, включающей ускоренное внедрение цифровых технологий, создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, развитие принципиально новых адаптивных, практикоориентированных, гибких образовательных программ в школьном и высшем профессиональном образовании. Следует отметить, что особая персональная ответственность по формированию цифровых навыков и компетенций, овладению ими, как и цифровой культурой учащихся и студентов, возлагается на педагогическое сообщество, которое должно знать и уметь управлять процессом внедрения цифровых технологий в профессиональную деятельность [45, 32, 10].

Цифровизация образования в Российской Федерации предполагает реализацию целого комплекса мероприятий, разработанных с учетом глобальных трендов цифрового образования [30, 26, 14], а также приоритетных направлений федерального проекта «Кадры для цифровой экономики», национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [30], федеральных проектов «Цифровая образовательная

среда», «Современная школа», «Учитель будущего» национального проекта «Образование» [33, 44]. Использование цифровых технологий в учебном процессе педагогического вуза (в отличие от традиционного аудиторно-лекционного образовательного процесса) позволяет перейти к персонализированной, ориентированной на результат системе учебной работы, которая расширяет возможности традиционных образовательных технологий в высшей педагогической школе.

Необходимо подчеркнуть, что основными средствами цифровой дидактики образования, обеспечивающими достижение образовательных целей, являются: 1) цифровая образовательная среда, которая выступает как система условий и возможностей, подразумевающая наличие информационно-коммуникационной инфраструктуры и предоставляющая набор цифровых технологий и ресурсов для обучения, развития, социализации, воспитания человека; 2) цифровой образовательный процесс, который представляет собой специально организованный процесс индивидуальной и командной учебной деятельности обучающихся, направленный на полное усвоение знаний/освоение умений, компетенций на основе использования цифровых технологий при мотивирующей, фасилитаторской, организационно-посреднической роли преподавателя; 3) метацифровые (программно-аппаратные) образовательные комплексы в создаваемых Центрах педагогических компетенций при 38 педагогических университетах России, включающие в себя обучающие стимуляторы, тренажеры, средства дополненной реальности. Использование таких комплексов является важным условием формирования у педагогов профессиональных умений и навыков, необходимых для работы по избранному направлению подготовки в условиях цифровой экономики. При этом необходимо оптимальное соотношение, чередование виртуального и реального профессиональных компонентов образовательного процесса.

В цифровой образовательной среде учащиеся приобретают ряд важных качеств и навыков, необходимых в обществе XXI века и определяющих личностный и социальный статус современного человека. Они могут развивать информационную деятельность и медиаграмотность, навыки глобального мышления, умение учиться на протяжении всей жизни и творчески подходить к решению проблем, работать в команде, коммуникативные навыки, профессиональную мобильность, гражданскую сознательность и правовую этику.

Отметим, что современные учащиеся общеобразовательной школы представляют собой поколение, выросшее в цифровой среде. Цифровые технологии являются для них неотъемлемой частью жизни. Используемые школьниками, в основном для развлечения, цифровые технологии имеют большой образовательный потенциал. Современная тенденция к обучению через развлечение, а именно такая образовательная стратегия, как геймификация, способствует эффективности обучения на фоне цифровизации образовательного процесса [48].

Исследование нами вопросов цифровизации современного образования показывает, что внедрение моделей смешанного обучения в современной общеобразовательной школе отвечает как запросам современных учащихся на модернизацию школьного обучения, так и потребности активных педагогов творчески подойти к образовательному процессу, представляя собой альтернативную традиционной поурочной системе форму работы [37].

Смешанное обучение позволяет комбинировать традиционные методы обучения с дистанционными и онлайн-методами [17]. В данной ситуации вопрос формирования ИКТ-компетентности преподавателя является актуальным. ИКТ-компетентность педагога включает в себя общепользовательский и общепедагогический компоненты.

Соответственно, основой ИКТ-компетентности является владение такими компетенциями, как умение работать с ПК, искать информацию в интернете, работать на разнообразных образовательных и информационно-коммуникационных платформах, работать с web-инструментами и конструкторами для создания интерактивных материалов, разрабатывать и проводить урок с использованием ИКТ, оценивать прогресс учащихся в освоении материала и др. Все вышеперечисленные умения укладываются в понятие цифровой грамотности, степень владения которой позволяет говорить о сформированности ИКТ-компетентности.

Итак, под цифровой грамотностью понимают «умение понимать и использовать информацию, представленную во множестве разнообразных форматов и широкого круга источников с помощью компьютера», «способность безопасно работать с информацией, создавать и получать доступ к информации с помощью цифровых устройств и сетевых технологий; управлять, понимать, интегрировать, обмениваться, оценивать информацию для дальнейшего участия в экономической и социальной жизни» [53].

Исследователи выделяют пять компонентов цифровой грамотности: информационная грамотность (умение грамотно работать с информацией, а именно: осуществлять поиск в разных источниках, соблюдать авторские права при цитировании, оценивать достоверность информации), компьютерная грамотность (знание технических возможностей компьютера и мобильных устройств, а также умение устанавливать нужные программы в соответствии с задачами профессиональной деятельности), медиаграмотность (умение работать с разными видами информации (текстовая, графическая, видеоинформация) и умение использовать объекты виртуальной реальности), коммуникативная грамотность (умение использовать возможности информационных технологий для

осуществления коммуникаций, в том числе социальных сетей), технологическая грамотность (умение выбирать подходящие цифровые устройства и информационные технологии для решения определенных задач) [1].

В рамках нашего исследования было проведено анкетирование, которое позволяет выявить уровень цифровой грамотности преподавателей иностранного языка. Вопросы анкеты разбиты на блоки, соответствующие компонентам цифровой грамотности. Респондентами опроса являются преподаватели (94,1%) и руководители (5,9%), работающие в общеобразовательных организациях Российской Федерации. Значительное количество опрошенных (35,3%) имеют педагогический стаж более 22 лет, 29,4% – работают в образовании 7 – 12 лет, 17,6% – 16 – 22 года.

Все респонденты (100%) ответили, что, принимая важные решения, пользуются информацией из нескольких источников и с легкостью находят необходимые сведения в интернете, компьютер помогает им в решении повседневных задач. Большинство (76,5%) считают, что могут оценить, насколько современным программным обеспечением оснащен их компьютер. Опрошенные (82,4%) свободно используют для общения современные средства коммуникации (мессенджеры и социальные сети). Меньшее число опрошенных (64,7%) следит за технологическими новинками и пользуется современными технологиями без затруднений (70,6%). Подавляющее большинство респондентов (88,2%) согласны с тем, что современные ИКТ-технологии и приложения помогают им в повседневной жизни. Можно сказать, что такие компоненты цифровой грамотности, как информационная, компьютерная и медиаграмотность, сформированы у респондентов на достаточно высоком уровне.

Для совместной работы с учениками, родителями и коллегами цифровые каналы общения (электронную почту, школьный блог, веб-сайт,

мессенджеры) активно используют 47,1% опрошенных; 29,4% используют самые простые цифровые каналы связи (электронную почту); 23,5% комбинируют различные цифровые решения для наиболее эффективного общения.

На основании полученных данных мы можем сделать вывод, что коммуникативная грамотность респондентов является достаточной для общения с коллегами, учениками и родителями.

Актуальными для нашего исследования являются вопросы, связанные с непосредственным инструментарием и навыками применения цифровых технологий в профессиональной деятельности учителя. На вопросы, связанные с практическим внедрением технологической грамотности, 29,4% преподавателей ответили, что используют целый ряд ресурсов, и столько же (29,4%) обсуждают с коллегами, как можно использовать цифровые технологии для улучшения учебного процесса. Почти половина опрошенных (41,2%) опробовала различные варианты и площадки онлайн-обучения, 35,3% принимает участие в разных видах онлайн-обучения. Многие респонденты (35,3%) используют готовые интернет-материалы в учебном процессе. Значительный процент опрошенных (41,2%) создает интернет-материалы и модифицирует уже готовые. Чуть меньший процент (35,3%) создает учебные материалы на компьютере и распечатывает их как наглядное пособие для учащихся. Среди самых востребованных из предложенных в анкете платформ оказались российские платформы. Так, 64% учителей используют в своей работе Учи.ру – крупнейшую российскую интерактивную образовательную онлайн-платформу, где учащиеся из всех регионов России изучают школьные предметы. Второй по популярности (47% респондентов) указан Дневник.ру – бесплатная цифровая образовательная платформа для образовательных организаций, разработанная резидентом «Сколково». На третьем месте (33%) –

Learningapps.org – бесплатный онлайн-сервис научно-исследовательского проекта Центра Педагогического колледжа информатики образования РН Верн в сотрудничестве с университетом г. Майнц и Университетом города Циттау/Герлиц, созданный для поддержки процесса преподавания или самостоятельного обучения с помощью интерактивных модулей. Платформа Coreapp.ai (Construct Online Resources for Education) в настоящее время начинает набирать популярность, 6% респондентов активно используют её в процессе обучения иностранным языкам. Coreapp.ai – это децентрализованная простая онлайн-платформа конструирования образовательных материалов и проверки знаний с аналитической системой выработки индивидуальных рекомендаций для пользователей.

В качестве «Другого ответа» учителями были названы платформы, не указанные в бланке ответов, такие, как «Российская электронная школа» (РЭШ) (1%) и Skysmart (1%), однако данные интернет-ресурсы, как заявляют разработчики, являются, скорее, системами образовательных инструментов, а также информационно-образовательной средой, где размещены интерактивные задания и упражнения, которые соответствуют школьной программе и созданы с учетом ФГОС.

Нас интересовало, в работе над какими речевыми навыками учителя используют онлайн-сервисы. Оказалось, что примерно в равной степени над всеми тремя. С незначительным отрывом лексические навыки набрали 64%, слухо-произносительные – 57%, грамматические – 54%. Умения распределились следующим образом: аудирование (40%), чтение (31%), говорение (20%), письмо (9%).

Что касается этапа работы над темой, учителя чаще всего используют онлайн-сервисы при закреплении или повторении изученного материала (64%), половина опрошенных – для организации самостоятельной работы

(50%), примерно треть при контроле или самоконтроле (36%) и при введении нового материала (34%).

Почти половина респондентов (47,1%) мотивирует учащихся искать информацию в интернете, например, работая над проектом. 41,2% иногда предлагает учащимся самостоятельно оценить свои знания, используя электронные тесты. Цифровые инструменты для отслеживания прогресса учащихся регулярно используют только 23,5% преподавателей. Для повышения интереса учащихся во время учебных занятий цифровые технологии используют 35,3% опрошенных, 52,9% респондентов дают учащимся задания, требующие создание цифрового контента (видео- или аудиосюжетов, фото, презентаций и др.), 35,3% преподавателей призывают учащихся творчески использовать цифровые технологии.

В то же время 29,4% преподавателей ответили, что активно вовлекают учащихся в учебный процесс, но не с помощью цифровых технологий; 23,5% считают, что задачу вовлечения учащихся в процесс создания цифрового контента трудно реализовать; 23,5% опрошенных полагают, что учащиеся используют цифровые технологии только для общения друг с другом, вне учебного процесса. 11,8% ответили, что у них редко есть возможность развивать у учащихся навыки решения проблем с помощью цифровых технологий. 17,6% считают, что творчески использовать цифровые технологии для решения учебных задач в их профессиональной деятельности невозможно.

Таким образом, мы полагаем, что уровень технологической грамотности опрошенных, заключающийся в умении применять ИКТ-технологии, цифровые ресурсы в учебном процессе, является недостаточно высоким, поэтому необходима разработка курсов повышения квалификации, позволяющих учителям получить умения и навыки в сфере цифровизации учебного процесса.

В рамках нашего исследования моделей смешанного обучения была разработана программа курсов повышения квалификации с мастер-классами, позволяющими учителям иностранного языка освоить работу с некоторыми web-инструментами и разработать урок смешанного формата, используя ИКТ-технологии, онлайн-ресурсы, повысив, таким образом, уровень цифровой грамотности и совершенствуя ИКТ-компетентность.

2.2 Обзор современных цифровых образовательных ресурсов, обеспечивающих реализацию смешанного обучения иностранному языку

Современная система образования Российской Федерации предоставляет широкий выбор электронных образовательных ресурсов, например, Дневник.ру (цифровая образовательная платформа), ЯКласс (образовательный интернет-ресурс), Сферум (информационно-коммуникационная платформа), Взнания (Образовательная платформа, конструктор для создания интерактивных материалов), Tilda Publishing (конструктор сайтов) и др. Популяризация подобных ресурсов направлена на повышение эффективности процесса обучения, степени вовлеченности учащихся в образовательный процесс, роста мотивации учащихся.

С внедрением ФГОС в школах электронные средства обучения включены в информационно-образовательную среду каждого конкретного УМК, они являются дополнительным средством для активизации познавательной деятельности школьников на уроке и во внеурочное время.

Вся информация о методической поддержке для учителей доступна на сайте «Единое содержание общего образования» (<https://edsoo.ru/>). Государственная информационная система ФГИС «Моя школа» выступает здесь центральным звеном.

1. ФГИС «Моя школа» (<https://myschool.edu.ru/>).

Цели создания ФГИС «Моя школа»:

– поддержка системы образования и создание благоприятных условий для функционирования системы общего и среднего профессионального образования и дополнительного образования детей и взрослых;

– информационная поддержка органов государственной власти и местного самоуправления, организаций системы образования и граждан при реализации основных общеобразовательных программ и образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ;

– формирование условий для цифровой трансформации системы образования и использования новых возможностей информационных технологий при реализации основных общеобразовательных программ и образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ;

– обеспечение возможности использования цифровой образовательной среды;

– управление образовательным процессом.

Основными задачами ФГИС «Моя школа» являются:

– создание унифицированного сервиса электронных журналов и электронных дневников, предоставление доступа участникам взаимодействия к такому сервису, обеспечение возможности его взаимодействия с сервисами электронных журналов и электронных дневников региональных информационных систем в сфере общего образования и среднего профессионального образования;

– создание электронных сервисов для образовательных организаций, организации приема в них, учета обучающихся, родителей (законных

представителей) обучающихся, педагогических работников и иных работников образовательных организаций, формирование цифровых портфолио обучающихся;

- создание электронных сервисов для управления образовательными процессами, включая корректировку учебных планов, составление расписания занятий;

- обеспечение эффективного взаимодействия и онлайн-коммуникаций пользователей в рамках образовательного процесса посредством других информационных систем, в том числе информационно-коммуникационной образовательной платформы;

- обмен учебными материалами между педагогическими работниками, обучающимися и их родителями (законными представителями), а также обучающимися между собой в рамках совместной проектной работы;

- создание профильных сетевых образовательных сообществ;

- расширение функционала и повышение доступности создаваемых Министерством Просвещения РФ библиотеки цифрового образовательного контента и цифровых образовательных сервисов, а также базы электронных образовательных ресурсов;

- предоставление участникам взаимодействия единой точки доступа к цифровым образовательным сервисам и базе электронных образовательных ресурсов;

- создание условий для взаимодействия системы «Моя школа» с региональными информационными системами в сфере общего образования, среднего профессионального образования и дополнительного образования детей и взрослых на основе единых требований, установленных Министерством Просвещения РФ совместно с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ;

- создание возможностей для вовлечения родителей (законных представителей) в образовательный процесс;

- обеспечение возможности, в том числе с использованием единого портала, предоставления сервисов в сфере общего, среднего профессионального образования, дополнительного образования, а также государственных и муниципальных услуг в сфере общего, среднего профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых.

Функциональные возможности ФГИС «Моя школа».

Основная цель создания ФГИС «Моя школа» – обеспечить информационную поддержку образовательных организаций, а также создать условия для эффективного использования новых информационных технологий.

В результате должны быть реализованы следующие функции:

- работа с электронным журналом (для своевременного учета успеваемости и посещаемости уроков);

- работа с электронными дневниками (для корректировки учебной программы);

- работа с электронной методической библиотекой (в том числе и при подготовке уроков учителями и самоподготовке учеников);

- работа с презентациями и тестовыми документами, содержащими таблицы;

- возможность создания персональных и групповых чатов (в том числе и для проведения видеоконференций);

- формирование показателей статистического направления на основе действий педагогических работников;

- создание возможностей эффективного вовлечения родителей в образовательный процесс.

Пользоваться «Моей школой» смогут ученики, законные представители, учителя, а также поставщики цифрового образовательного контента (различные издательства учебной и методической литературы). Разработчики уверены: за платформой будущее системы образования.

Сервисы, предоставляемые платформой «Моя школа»:

- «Мои файлы» – облачное хранилище документов, инструменты для создания, редактирования и совместной работы в режиме онлайн;
- «Библиотека материалов» – бесплатные электронные книги, курсы, обучающие видео-, интерактивные уроки для учеников с 1 по 11 классы. Образовательный и воспитательный контент подготовлен «Российской электронной школой», Академией Минпросвещения и Минкультуры, Институтом развития интернета, Российской академией образования;
- «Электронный дневник» – расписание уроков, домашние задания, оценки и журнал.

Платформа интегрирована с региональными электронными журналами и дневниками. Вся информация по расписанию, заданиям и оценкам транслируется в личном кабинете ученика в «Моей школе».

Сервисом «Электронный дневник» на платформе могут пользоваться регионы, которые не подключены к системе электронных дневников и журналов, а также учебные заведения, которых не устраивает текущее региональное решение.

Педагогам для редактирования расписания, выставления оценок, назначения задания необходимо использовать региональный «Электронный дневник».

2. Библиотека цифрового образовательного контента
[\(https://urok.apkpro.ru/\)](https://urok.apkpro.ru/).

Общая информация о подсистеме «Библиотека ЦОК».

Подсистема платформы «Моя школа» «Библиотека ЦОК» является каталогом цифрового образовательного контента и представляет собой масштабную базу знаний, созданную по всем предметам и темам школьной программы в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами с использованием самых современных способов визуализации материала.

Все материалы, представленные в подсистеме, разработаны экспертами, чтобы упростить подготовку к урокам и сделать их интересными и современными.

Весь контент является верифицированным. В каталоге размещены материалы по учебным предметам и классным часам для учащихся с 1 по 11 класс.

В зависимости от роли пользователя (профиль обучающегося/ профиль педагогического работника) определяются возможные функции библиотеки. Учителя могут использовать материалы для проведения занятий, а обучающиеся – заниматься самоподготовкой. Общие возможности при работе с библиотекой включают в себя:

- поиск и просмотр контента в каталоге материалов;
- добавление контента в портфель для дальнейшего использования;
- оценку контента.

Для входа в подсистему необходимо авторизоваться на платформе «Моя школа» и в меню в верхнем правом углу выбрать пункт «Библиотека». Откроется каталог материалов, где с помощью фильтров можно найти нужный контент. Каталог интерактивных материалов библиотеки содержит свыше 10000 единиц учебных файлов по более чем 30 предметам с 1 по 11 класс, их список постоянно пополняется. Доступ ко всем материалам бесплатный. В правой части страницы каталога расположены фильтры, которые помогают найти интересующий контент. В поле для поиска можно

уточнить: «запрос по автору, названию или ключевым словам». Для уточнения запроса нужно указать класс, предмет, тип материала или поставщика. Платформа содержит более 10 типов материалов, включая уроки, аудио- и видеозаписи, презентации, лабораторные работы и театральные постановки. В библиотеке представлен контент от 10 поставщиков-издательств:

- Академия Минпросвещения России (более 3000 единиц учебного материала с методическими рекомендациями для учителей);
- Исторические парки (художественно-документальные исторические фильмы длительностью от 2-х до 15 минут);
- Правильное кино (телевизионные фильмы продолжительностью 45 минут);
- ИРИ;
- Общество «Знание» (просветительский контент в различных форматах от известных людей, представителей науки, бизнеса и искусства);
- ИСРО РАО (виртуальные лабораторные и практические работы, разработанные ведущими российскими педагогами и предназначенные для изучения физики, химии, биологии и математики на углубленном уровне основного общего образования);
- Минкультуры России (записи театральных постановок);
- РЭШ (интерактивные уроки по всему школьному курсу на основе авторских программ, прошедших экспертизу).

В подсистеме также есть функция добавления контента в портфель, в него можно отложить материалы для дальнейшего ознакомления или использования на уроке. По статистике, учителя тратят 17 часов в неделю на подбор материалов для уроков, подготовку и проверку домашних заданий и проверочных работ. Новые технологии, доступные на данный момент, могут в разы сократить время и оптимизировать работу учителя,

что позволит больше непосредственно взаимодействовать с детьми и развивать их личность. Важно отметить, что весь образовательный контент является общедоступным и бесплатным. Он разрабатывается для всех параллелей и предметов согласно основным требованиям общего образования. Материалы могут использоваться в очном, дистанционном и смешанном образовании.

В основе всех образовательных материалов библиотеки лежит универсальный тематический классификатор, который:

- разрабатывается на основе требований стандартов к личностным, предметным и метапредметным планируемым результатам;
- связывает все единицы цифрового контента;
- охватывает полный объем содержания образовательных программ для базового и углубленного уровней;
- содержит структурированный перечень изучаемых тем и учебных занятий;
- отражает связь контента с контролируемыми элементами содержания и требованиями к умениям;
- отражает связь учебного занятия с перечнем умений, оцениваемых в рамках международных исследований;
- обеспечивает связь учебного занятия с направлениями воспитания и духовно-нравственного развития;
- обеспечивает реализацию образовательных программ по любым учебникам, входящим в федеральный перечень.

Таким образом, любые материалы, используемые учителем на платформе, будут отвечать стандартам общего образования.

Работа с материалами «Библиотеки ЦОК».

С помощью поиска, расположенного в правом верхнем углу, можно найти контент по ключевым словам. После введения ключевых слов нужно

нажать левой кнопкой мыши на иконку поиска. Если вызывать поиск из библиотеки, он будет осуществляться внутри нее. Запрос можно делать и на других языках, чтобы получить материалы к урокам по иностранным языкам. Если запрос не дал результатов, попробуйте его переформулировать. Чтобы начать поиск заново, нажмите кнопку «сбросить фильтры». Для уточнения результатов поиска можно использовать фильтры, например, выбрать класс и предмет в соответствующих полях. Вы также можете выбрать издателя в поле «поставщик».

Далее выберем интересующую нас карточку урока. Открывается краткая информация урока: полное название, возрастная категория, предмет и класс. Пользователи могут выставлять оценки материалу, которые тоже будут отображаться в карточке. Материал можно добавить к себе в портфель, нажав на иконку с тремя точками рядом с кнопкой «открыть». Нажимая на кнопку «открыть», мы попадаем на страницу урока.

Под карточками в каталоге материалов отображаются название и тип материала. Нажав на иконку в виде сердца в правом верхнем углу карточки контента, который вам понадобится, можно добавить его в портфель. Таким образом, вы можете отложить его для дальнейшего изучения или подготовки к уроку. Для просмотра отложенных материалов необходимо перейти в портфель в верхнем меню.

Из верхнего меню можно перейти в раздел «Обучение», в нем отображается статистика вашей работы с каталогом, здесь можно посмотреть вашу активность и материалы, которые вы недавно открывали.

Основной единицей образовательного контента является урок. Каждый урок имеет блочно-модульную структуру: вхождение в тему урока, освоение нового материала, применение изученного материала, проверка знаний и подведение итогов. Выберем интересующий нас урок. На странице с краткой информацией по уроку нажимаем на кнопку «открыть».

Под названием урока расположена краткая информация, которая включает в себя перечисление используемых в уроке материалов: видеолекция, галерея изображений, диагностическая работа, инструкция по выполнению практической работы и т.д. Ниже отображаются тип урока, ключевые слова и базовые понятия. Далее вы можете посмотреть схему построения урока, она включает в себя следующие элементы: вхождение в тему урока и мотивирование на учебную деятельность, освоение нового материала и проверку первичного усвоения в виде диагностической работы, применение изученного материала, в том числе в новых ситуациях, выполнение метапредметных заданий и заданий из реальной жизни, развитие функциональной грамотности и систематизацию знаний и умений, проверку приобретенных знаний, подведение итогов и домашнее задание. По кнопке «посмотреть» в правой верхней части экрана переходим на сам материал урока, разбитый на блоки. Здесь расположены методические рекомендации по проведению каждой части урока, а также готовые диагностические материалы.

Подробнее о работе сервиса можно узнать в разделе «Инструкции по платформе. Педагогам» на <https://myschool.guppros.ru/instrukcii-po-platforme/pedagogam/> и видеообзорах <https://urok.apkpro.ru/#how-use>.

3. Информационно-коммуникационная платформа «Сферум» **<https://sferum.ru>**

Информационно-коммуникационная платформа «Сферум» является отечественной разработкой в области цифровой образовательной среды. Количество пользователей учебного профиля Сферум в VK Мессенджере достигло 15 млн. педагогов, учащихся и родителей. Сервис показал четырехкратный рост пользователей год от года, сообщили 23 октября 2023 года представители пресс-службы проекта «Сферум».

Этот бесплатный сервис для учителей, учеников и родителей был создан в соответствии с постановлением правительства РФ для реализации нацпроекта «Образование» при поддержке Минпросвещения и Минцифры. Платформа основана на технологиях соцсети «ВКонтакте», а цифровую инфраструктуру обеспечил «Ростелеком».

15 апреля 2021 года «Ростелеком» сообщил о том, что по приказу Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум», разработанная компанией «Цифровое образование», включена в реестр отечественного программного обеспечения (ПО). Платформа также включена в реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных.

Взаимодействие всех участников происходит в рамках одной школы, то есть учебные аккаунты из других школ взаимодействовать между собой не могут. При этом «Сферум» интегрируется с ФГИС «Моя школа» (Федеральная государственная информационная система) и региональными журналами и дневниками.

«Сферум» включает в себя видеосервис, мессенджер, сообщества и ленту школьных новостей.

Рассмотрим возможности платформы:

- организация групповых видеоконференций, доступных с любого устройства (в них могут участвовать до 100 человек, каждый из них может включить демонстрацию экрана или виртуально поднять руку);
- онлайн-трансляции мероприятий, с помощью которых можно демонстрировать любые школьные мероприятия, линейки, концерты (их могут одновременно просматривать 10000 человек; они доступны как зарегистрированным пользователям, так и неавторизованным участникам,

например, ближайшим родственникам ученика; для этого организатор трансляции должен отправить ссылку на мероприятие);

- чаты для учебы и общения с возможностью делиться фото, видео, презентациями и другими файлами (подходят как для учебы, так и для общения школьников, педагогов, родителей друг с другом);

- сообщества школ или классов, представляющие собой закрытые группы, в которые можно приглашать учителей, учеников и родителей; в них педагоги смогут управлять классами и назначать уроки, а администрация школы – публиковать видео, статьи и документы для всех участников сообщества;

- информационные каналы – опция, позволяющая вести школьный блог, создавать доски объявлений или выпускать онлайн-стенгазету (официальные каналы открыли Минпросвещения РФ и Академия Минпросвещения РФ, в них они сообщают важные новости из сферы образования).

В «Сферуме» у каждого пользователя своя роль: учитель, ученик, администратор или родитель.

С помощью «Сферума» учителя могут создавать чаты класса, приглашать в них учеников, проводить онлайн-занятия, делиться учебными материалами, дистанционно проводить родительские собрания, составлять расписание и собирать задания.

Ученикам платформа позволяет смотреть и скачивать учебные материалы, отправлять домашнее задание, следить за расписанием, общаться в чатах с учителями и одноклассниками, посещать онлайн-занятия.

Администратор добавляет информацию об организации в «Сферум», делится материалами и подтверждает роль учителя.

Родители могут с помощью «Сферума» участвовать в родительских собраниях онлайн, связываться с педагогами и общаться с ребенком.

К преимуществам платформы можно отнести простую и безопасную регистрацию с помощью учетной записи VK ID. Те, у кого есть аккаунты в соцсети «ВКонтакте», автоматически имеют VK ID. В этом случае после быстрой регистрации пользователям доступен легкий процесс переключения между учебным и личным профилями в VK Мессенджере – перейти из одного аккаунта в другой можно в один клик. Если же аккаунта нет, то для доступа на платформу получать его необязательно, пользоваться платформой можно через мобильное приложение «VK Мессенджер», а также в веб-версии на официальном сайте. В будущем разработчики планируют регистрацию учетной записи через портал Госуслуг, что позволит надежно идентифицировать учеников и учителей.

В настоящее время «Сферум» продолжает активно развиваться разработчиками. Так, в учебном 2023/2024 году были запущены бета-версия интерактивной доски для совместной работы, сессионные залы внутри звонков, мини-приложение «Электронный дневник» и другой функционал.

Ранее, 1 февраля 2023 года, компания VK сообщила о том, что платформа «Сферум» и Облако Mail.Ru дарят российским учителям бесплатное хранилище объемом 32 Гб.

«Сферум» уже провел интеграцию с электронными журналами и дневниками (ЭЖД) в 72 российских регионах – свой аккаунт в ЭЖД с учебным профилем Сферум в VK Мессенджере связали более 732 тыс. пользователей.

В последнее обновление учебного профиля вошли отдельное десктопное приложение, функция переноса контактов из чатов в WhatsApp, выделение сообщений учителей специальной плашкой, возможность увидеть, кто просмотрел сообщение, мини-приложения для удобного сбора

файлов и другие возможности. Учебный профиль «Сферум» в VK Мессенджере обладает широкой кросс-платформенной функциональностью и доступен на различных десктопных устройствах: компьютерах, ноутбуках, планшетах, смартфонах.

В учебном профиле «Сферум» в VK Мессенджере появилась функция переноса контактов из чатов в WhatsApp. Это можно сделать в настройках конкретной группы, затем участники чата смогут общаться по образовательным вопросам в безопасном пространстве учебного профиля «Сферум» в приложении VK Мессенджер.

Чтобы моментально идентифицировать сообщения от учителя в чате в общем потоке переписки, его профиль теперь отмечен специальной иконкой. Таким образом, всегда можно будет отличить сообщения учителя от сообщений учеников и родителей.

В данном обновлении учителя также смогут посмотреть список тех учеников, кто прочитал отправленные сообщения. Это позволит педагогам быть в курсе, все ли ознакомились с важной информацией.

Также учителям стало доступно мини-приложение для удобного сбора домашних заданий и других файлов от учеников. Для этого педагог делится ссылкой или добавляет в приложении необходимых участников из своих контактов в учебном профиле. Ученики получают уведомление о том, что учитель просит их загрузить файл в приложение. Как только учащийся отправляет документ, он сразу отображается у учителя и становится доступен для скачивания. Данная функция поможет педагогам систематизировать и структурировать сбор и хранение документов в одном месте.

Пользователи учебного профиля «Сферум» в VK Мессенджере также регулярно обращаются к функции создания опросов. Они могут содержать до 10 различных вариантов ответов. Время голосования можно

ограничивать, установив дату завершения опроса. В веб-версии учебного профиля «Сферум» в VK Мессенджере теперь можно посмотреть список тех, кто проголосовал.

Приглашение в чат также стало доступно по номеру мобильного телефона: пользователю приходит специальное SMS-уведомление со ссылкой на диалог для присоединения. Такой формат особенно актуален для формирования чатов классных руководителей с родителями.

Информационно-коммуникационная платформа «Сферум» призвана сделать обучение школьников, в том числе дистанционное, более технологичным, удобным и гибким и при этом уйти при цифровом образовании от зарубежных аналогов.

4. [Федеральный информационно-образовательный портал РЭШ](https://resh.edu.ru)

Российская электронная школа, или РЭШ, – федеральный информационно-образовательный бесплатный портал, запущенный в 2016 году, для учащихся средних школ и их родителей, учителей, представляющий собой полный курс предметов школьной программы. Партнерами цифровой площадки являются Мипросвещения РФ, федеральный информационный портал «Российское образование», федеральная служба по надзору в сфере образования и науки «Рособрнадзор», главный исторический портал страны «История.рф», Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, а также всероссийская общественная организация «Русское географическое общество», в первую очередь, известная как организатор Всероссийского географического диктанта.

Процедура регистрации на онлайн-площадке РЭШ является стандартной: от будущего пользователя требуется ввести его роль (учитель, ученик или родитель), фамилию и имя, дату рождения, электронную почту

и придумать пароль, а также указать страну, регион и населённый пункт, в котором находится его образовательное учреждение. После успешной регистрации, как и на всех подобных крупных образовательных проектах, Российской электронной школе необходима связь аккаунтов: ученик – учитель и родитель – ученик, с помощью которых обеспечивается взаимодействие между пользователями разного статуса.

В отличие от вышеуказанных образовательных платформ, таких, как «Дневник.ру», на портале РЭШ доступна функция просмотра уроков.

Многофункциональная интерактивная образовательная площадка РЭШ даёт большие возможности учителям продуктивно организовывать учебный процесс, дополнительные ресурсы ученикам осваивать школьную программу и родителям эффективно контролировать успеваемость ребёнка.

В личном кабинете учителя располагается множество вкладок: «Ученики», через которую происходит привязка учётных записей учеников к аккаунту учителя, «Расписания», на которой можно составить стандартную учебную траекторию, дающую возможность изучать все предметы школьной образовательной программы в соответствии с годом обучения, и индивидуальную учебную траекторию, подходящую для реализации индивидуального и дифференцированного подхода в организации образовательного процесса того или иного класса. Раздел «Задания» даёт педагогу возможность использования заданий из банка РЭШ, а также вносить свои дополнения в готовые уроки.

В учётной записи ученика также имеются вкладки, позволяющие оптимизировать пользование личным кабинетом. Так, функции вкладок «Дневник», отображающей результаты учащегося, и «Достижения» сводятся к отслеживанию статистики успеваемости, куда входят количество пройденных уроков и выполненных заданий, средняя оценка по тестам,

процент прохождения текущего курса и, наконец, лучший результат ученика за всё время обучения.

Функционал личного кабинета родителя заключается в регистрации или привязке необходимого ему количества детей, проверке успеваемости ребёнка в системе и т.д. через раздел «Дети».

На портале «Российская электронная школа» расположен полный курс школьной программы, состоящий из 31 предмета с 1 по 11 класс, материал которой прошёл процедуру сертификации в соответствии с требованиями государственных стандартов. Все уроки имеют одинаковую структуру, которая включает в себя следующие разделы: вводную часть к каждой теме «Начнём урок», непосредственно обучающий видеомодуль «Основная часть» с теоретическим материалом и интерактивными заданиями, практическую часть «Тренировочные задания», а также проверочные материалы по теме «Контрольные задания В1» и «Контрольные задания В2», которые сервис проверяет автоматически и оценивает их. Помимо этого, к каждому уроку прилагаются дополнительные вкладки, такие, как «Конспект» с основными тезисами по теоретическому материалу и «Дополнительные материалы» с основными терминами и их определениями, а также со списком дополнительной литературы.

Для организации и проведения урока по иностранному языку учителю на главной странице образовательной платформы Российской электронной школы среди списка предметов необходимо выбрать один из имеющихся в системе языков: испанский, немецкий, французский, английский или китайский.

Учебный материал каждого урока разбит на 5 блоков-модулей: мотивационный – «Начнём урок», объясняющий – «Основная часть»,

тренировочный – «Тренировочные задания», контрольный – «Контрольный задания» и дополнительный.

Начальный мотивационный этап «Начнём урок» путём введения обучающегося в тематику урока нацелен на вовлечение учащегося в учебную деятельность, а также на концентрацию внимания ученика на пользе изучения и освоения учебного материала.

Главная задача объясняющего модуля «Основная часть», включающего в себя видеоролик или интерактивный элемент, состоит в предоставлении учащемуся учебного содержания по теме в интерактивной аудиовизуальной форме. В данном модуле разбираются примеры тестовых и контрольных заданий. К каждому уроку прилагается конспект теоретической части.

Формирование умений у учащихся применять полученные знания на практике обеспечивает тренировочный модуль «Тренировочные задания». В него входят не менее десяти тестовых заданий различного уровня сложности: единичный/множественный выбор, установление соответствий, подстановка элементов в пропуски, восстановление последовательности элементов, ввод пропущенных элементов в тексте, аудирование и др. Данный блок интерактивного задания способствует закреплению нового материала, расширению знаний по предмету.

Контрольный модуль позволяет провести проверку полученных знаний. Для каждого урока предполагается два варианта (В1 и В2) по три задания. Дополнительный модуль включает конспект урока и дополнительные материалы (тезаурус, список литературы).

В случае, когда учитель запланировал дополнительные задания по одной из тем занятия, на главной странице каждого урока есть кнопка «Добавить задания для учеников», нажав на которую, появляется форма для

заполнения учителем с названием и описанием задания, а также возможностью назначить задание отдельным ученикам или всей группе.

Помимо обучающего сервиса, пользователям Российской электронной школы предлагается и ряд других. Так, учителя могут воспользоваться электронным банком заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, рабочими программами по предметам из каталога методических материалов. Таким образом, данная образовательная платформа не только может быть использована педагогом как дополнительный ресурс для организации занятий в классе.

Ученикам будет интересно посетить мастер-классы по техническим, социально-гуманитарным и другим направлениям и музеи, посмотреть театральные постановки, кинофильмы, а также послушать концерты отечественных и зарубежных музыкантов, в результате чего углубить свои знания по учебным предметам.

5. Образовательная сеть Дневник.ру (<https://dnevnik.ru>).

Самым популярным цифровым ресурсом на территории РФ является Единая образовательная сеть Дневник.ру, неоднократно отмеченная в информационно-образовательной сфере, а в 2016 году признанная лучшим проектом в сфере образовательных технологий на международном конкурсе Edtech x Europe. Проект поддерживается Уполномоченными Представительствами Президента РФ, региональными администрациями, министерствами, комитетами и департаментами образования. Его уникальностью является то, что во многих регионах России государственная услуга получения данных об успеваемости ребёнка на портале Госуслуги предоставляется через Дневник.ру, а авторизация на платформе доступна с использованием данных учётной записи пользователя Госуслуг. В настоящее время использование всеми участниками образовательного процесса в школе данного цифрового ресурса является обязательной на территории всей

страны, в связи с переходом на электронный вид отчётности по успеваемости и качеству обучения и автоматизацией хранения информации об успеваемости учащихся. Дневник.ру является резидентом Инновационного центра «Сколково».

Дневник.ру – образовательный проект, который объединяет электронную школу и инструменты социально-сетевого взаимодействия учителей, учащихся и родителей. Данный цифровой портал состоит из 4 модулей: электронной школы, включающей в себя электронные журналы, дневники, отчётности и статистику; социально-сетевого взаимодействия, представляющего собой информационное пространство внутри образовательной организации; дистанционного обучения в виде онлайн-семинаров, видеоуроков, тестов, индивидуальных заданий и, наконец, образовательного модуля, функция которого заключается в информационном обмене данными между органами управления образования и образовательными учреждениями.

Дневник.ру не только переводит документы в электронный вид, но и оптимизирует образовательные процессы в школе, что помогает его пользователям решить ряд вопросов современного образования, таких, как экономия времени для реализации школьных процессов, упрощение отчётности, внедрение инновационных подходов для взаимодействия участников образовательного процесса и других.

Подключение к проекту и работа в системе является абсолютно бесплатными как для учителей и учащихся, так и для родителей. Реквизиты доступа к Дневнику.ру учителя получают у системных администраторов, а учащиеся и родители – у классного руководителя. При использовании данной Единой образовательной сети у классных руководителей и учителей-предметников появляется ряд обязанностей: своевременное заполнение персональных данных, сведений об успеваемости и

посещаемости учащихся, что даёт возможность родителям контролировать учебный процесс ребёнка и его результаты.

Для организации онлайн-обучения на цифровом портале Дневник.ру учителям предоставлен определённый набор функций: организация дистанционного урока, состоящая из темы и описания урока с возможностью прикрепления файла с учебным материалом, выдача и проверка домашнего задания с контролем хода его выполнения учеником. Для использования образовательных ресурсов портала Дневник.ру на уроке учителю необходимо указать на них во вкладках «Класс – Предмет – Поурочный план», для домашней работы – «Класс – Предмет – Поурочный план – добавить ДЗ к следующему уроку» и выбрать необходимый контент. В случае отсутствия на платформе подходящего материала педагог может самостоятельно прикрепить ссылку на внесистемный цифровой ресурс, однако в данном случае невозможна автоматическая проверка выполненных упражнений и заданий системой Дневник.ру. Портал не располагает инструментами и конструкторами для создания уроков, разработанных самим учителем.

6. Образовательная онлайн-платформа Учи.ру (<https://uchi.ru/>).

Учи.ру – российская образовательная онлайн-платформа, полностью соответствующая требованиям ФГОС и ПООП, на которой учащиеся школ с 1 по 11 классы из всех регионов России, а также зарубежья изучают предметы в интерактивной форме. Сервис Учи.ру является резидентом кластера информационных технологий Фонда «Сколково», способствовавшим решению задач Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы в целях повышения эффективности образования и цифровой грамотности учеников и учителей. В марте 2020 года во время перехода российских школьников на дистанционное обучение по причине распространения коронавирусной

инфекции активность пользователей сайта возросла в 6 раз, а в апреле 2020 года Минкомсвязи включил Учи.ру в список социально значимых онлайн-сервисов по «информационной поддержке граждан в условиях распространения новой коронавирусной инфекции». Учи.ру также входит в группу сервисов, автоматический доступ которых появляется у пользователей портала Дневник.ру.

Популярность интерактивной обучающей системы Учи.ру может объясняться не только переходом школьных учебных заведений на смешанное образование, в связи с чем, как у учащихся, так и у учителей, появился дополнительный ресурс осуществления образовательной деятельности в интерактивной форме, а также появлением возможности у родителей контролировать учебный процесс ребёнка и его результаты.

Для регистрации учителя в Учи.ру школе необходимо быть участником проекта. Затем преподаватель формирует списки учеников, регистрирует их в системе, указывая имя, фамилию и другие необходимые данные каждого, затем получает логины и пароли, после раздачи которых ученики получают доступ для входа в систему. Возможность самостоятельной регистрации ученику не предоставляется. Для того чтобы родителю школьника стать участником инициированных учителем занятий, ему необходимо получить от педагога пригласительный код, однако самостоятельная регистрация родителем предусмотрена, но только по ссылке «Зарегистрироваться для самостоятельных занятий».

Заниматься в системе Учи.ру можно как в школе, так и за её пределами. В случае, когда выход на платформу осуществляется со школьного компьютера, все занятия являются бесплатными, при выходе из дома – учащемуся даётся возможность бесплатного доступа к 20 занятиям в будние дни до 16 часов. Платная версия портала позволяет заниматься без ограничений.

Платформа Учи.ру включает в себя интерактивные курсы по школьным предметам, в том числе по английскому языку.

Учителю предоставляется функция создания класса на Учи.ру, а также при необходимости возможность менять состав класса.

С помощью платформы Учи.ру учитель может полноценно организовывать дистанционные занятия: назначать и проводить с учениками виртуальные уроки, контрольные и самостоятельные работы, отслеживать статистику по каждому ученику.

Основным функционалом образовательного ресурса Учи.ру является доступ к курсу из 35 тыс. интерактивных заданий по основным разделам школьной программы для учеников 1– 11 классов.

В разделе «Онлайн-уроки от Учи.ру» пользователям сервиса доступны виртуальные занятия с преподавателем от Учи.ру, в том числе по английскому языку, для учащихся 1 – 8 классов по запланированной заранее теме.

Зайдя во вкладку «Провести урок в «виртуальном» классе», главным образом, заключающимся в работе с онлайн-доской, на которой возможно не только работать с графическими редакторами и демонстрировать экран, но и просматривать заранее найденные видеоролики на хостинг-портале Youtube. Учитель может запланировать, назначить время урока, что автоматически будет отображаться в личном кабинете ученика.

«Создать проверочную работу» – функционал, разработанный для мониторинга знаний и позволяющий учителю проводить контрольные и самостоятельные работы на платформе, воспользовавшись готовыми вариантами тестирования или составив свои из имеющихся в системе 1200 заданий. В любом случае, портал Учи.ру автоматически проверит и детально покажет статистику успеваемости класса и каждого ученика.

К дополнительным сервисам образовательного портала Учи.ру относится создание учителем задания из карточек, имеющимся на

платформе, где педагогу доступна возможность давать персональные задания каждому ребёнку, настраивать сроки выполнения и отслеживать статистику их выполнения. Для этого учителю необходимо нажать на кнопку «Создать задание из карточек», указать предмет, учеников, тему и подтвердить свой выбор – в личных кабинетах каждого из указанных учащихся появится готовое задание. Однако данный функционал доступен только для трёх предметов: математика, русский язык и окружающий мир.

Широкий функционал цифровой образовательной площадки Учи.ру поможет родителям следить за успеваемостью, отслеживать результаты по любым предметам с целью мониторинга пробелов в знаниях ребёнка.

7. Образовательная онлайн-платформа Якласс **(<https://www.yaklass.ru/>)**.

Якласс – образовательная онлайн-платформа, позиционируемая как «цифровой образовательный ресурс для школ» и являющаяся ещё одним резидентом «Сколково», доступ к которой автоматически предоставляет регистрация на портале Дневник.ру.

Интернет-ресурс Якласс начал свою работу ещё в марте 2013 года и в настоящее время стал площадкой как для 400 тыс. учителей и 9 млн. учеников, так и для родителей учащихся более 40000 школ не только на территории Российской Федерации, но и в странах СНГ.

Не зарегистрировавшись на цифровой образовательной площадке Дневник.ру пользователям для получения доступа к онлайн-платформе Якласс необходимо иметь подписку Я+, которая открывает доступ к онлайн-репетитору, видеоурокам и подготовке к экзаменам, а также даёт возможность просматривать ответы и объяснения к заданиям. Первым регистрируется учитель, после чего он раздаёт логины и пароли ученикам.

Образовательный онлайн-ресурс Якласс имеет ряд преимуществ. Помимо имеющихся на портале предметов, учитель может самостоятельно

добавлять школьные дисциплины и составлять по ним задания, которые будут отображаться на личной странице ученика. Более того, данный ресурс помогает педагогам проводить работы не только с формативным, но и с суммарным оцениванием.

Организация учителем образовательного процесса на платформе Якласс основывается на имеющихся в системе учебных материалах, таких, как видеоуроки, задания по предметам школьной программы с 1 – 11 класс, которыми учитель может воспользоваться как во время проведения традиционного урока, выводя материал на интерактивную доску, так и на дистанционном уроке.

Для проверки степени усвоения теоретического материала учитель имеет возможность на Яклассе создать проверочную работу, используя уже готовые задания на портале. По окончании прохождения проверочной работы система автоматически ставит оценки и предоставляет статистику по ученикам.

Для ученика образовательный портал Якласс – это база электронных тетрадей, тренажёр по 15 предметам в рамках школьной программы, который включает в себя более 1.5 трлн. Заданий и 1.5 тысячи видеоуроков. На странице каждого школьного предмета, помимо теоретического материала в соответствии с годом обучения, представлены и практические задания различного уровня сложности. В случае неправильного ответа на одну из задач Якласс даёт разъяснение решения учащемуся. Уникальностью практического материала на платформе является то, что все задания генерируются, поэтому при повторном обращении к упражнению по пройденному материалу оно повторяться не будет.

Динамичные рейтинги лидеров класса и школ добавляют обучению элемент игры, мотивируют и школьников, и учителей.

Родителям на образовательном онлайн-ресурсе Якласс после

регистрации доступна статистика, представленная в виде успеваемости ребёнка по предметам, объёма решённых задач, а также количества проведенного времени на сайте в режиме онлайн.

Якласс по праву считается гибким образовательным ресурсом, использование которого может реализовать множество сценариев работы с ним.

Работа учителя с электронной образовательной платформой Якласс на уроке даёт возможность педагогу использования проектора, мультимедийной доски или широкого экрана компьютера, что позволяет сделать уроки более увлекательными и интересными: решение интерактивных задач у доски мотивирует учащихся. Для реализации данного сценария учителю необходимо нажать на зелёный ярлык справа, имеющийся в разделе каждого предмета.

Сценарий, предполагающий самостоятельное изучение учащимися определённой темы по рекомендации учителя, позволяет педагогу в разделе «Мои классы» во вкладке «Результаты учащихся» на главном экране сайта получить разнообразные данные, чтобы увидеть уровень освоения материала как класса в целом, так и каждого ученика в отдельности. В данном портфолио класса в блоке «Освоение предметов» учителю предоставляется детальный отчёт по каждому ученику, содержащий в себе статистику, связанную с освоением тем по предмету, рекомендуемыми оценками, затраченным на решение задач временем, количеством попыток и др. Система Якласс позволяет статистику, полученную учителем, сохранить в электронном виде или распечатать.

Кроме того, в разделе «Портфолио класса» предоставляется дополнительная информация по популярным в классе темам за последние 30 дней, где указано количество обратившихся к ней человек, статистика активности как всего класса, так и каждого учащегося за месяц, отображено

общее количество тестов и заданий, решённых учащимися, полученное количество баллов и др., а также краткая ежемесячная статистика о среднем времени тренировок, решения задач и др.

Посредством использования образовательных ресурсов на Яклассе учитель имеет возможность выдать задания для выполнения их дома или контрольные работы в разделе «Проверочные работы», где система автоматически проверит и оценит работу каждого ученика. Нажав на название проверочной работы, педагог получает детальный отчёт о ходе её выполнения.

Создание на Яклассе нового домашнего задания или контрольной работы включает в себя три шага: выбор заданий, выбор учащихся, выдачу проверочной работы.

Для выбора заданий учитель в разделе «Проверочные работы», нажав на кнопку «Новая работа», в первую очередь, выбирает предмет и класс обучающей программы, а также задания в списке из окна, всплывающего слева. Для выбора учащихся педагог должен в выбранном классе поставить галочку около имени учеников, которым он хочет отправить работу. В настройках, нажав на кнопку «Отправить учащимся», созданная учителем работа будет отправлена.

Для организации и проведения урока по английскому языку учителю, предварительно зарегистрировавшемуся на платформе Якласс, пройдя по ссылке «Предметы», в левой части главного экрана из списка предметов необходимо выбрать вкладку «Английский язык», материал которой можно использовать в урочное время для смарт-доски или как презентацию во время дистанционного обучения.

Материалы для проведения занятий по английскому языку были разбиты методистами образовательного ресурса Якласс на 3 категории в соответствии с годом обучения учащихся: 2 – 4 классы, 5 – 9 классы и 10 –

11 классы. Собранные в соответствии с требованиями ФГОС темы в каждой категории, в свою очередь, разделены на теоретическую и практическую части.

Теоретическая часть даёт возможность ознакомления с теоретическим материалом, состоящим из технологической карты («Методические материалы») и объяснением теоретической темы. Для удобства подготовки и ведения урока весь теоретический материал рассортирован по уровню (лёгкий – средний – сложный).

Практический материал представляет собой большой выбор упражнений на каждую из грамматических тем и заданий на аудирование Listening.

Блок «Vocabulary», данный для расширения словарного запаса и его отработки, вынесен отдельно от основного, представленного теоретической и практической частями. В данном разделе, нажав на одну из представленных тем, учителю открывается список, включающий большое количество заданий и тестов. Для работы с чтением текста пользователю (педагогу или ученику) необходимо пройти по ссылке, в названии которой присутствует слово reading (напр., «Reading. My toys») и т.д. Внизу страницы после каждого задания указаны источники, откуда упражнение было взято.

Методисты образовательной цифровой платформы Якласс для удобства подготовки школьников к ЕГЭ по английскому языку в блоке учебных материалов для 10 – 11 классов собрали все необходимые грамматические и лексические темы, повторение которых необходимо для успешной сдачи экзамена. Например, перейдя в раздел Past Simple, на экране появляются методический материал (технологическая карта), теория, состоящая из трёх частей (Past Simple, Past Forms of the Verbs и Use

of Irregular verbs) и 11 заданий для отработки различных навыков (работа с текстом, письмо, аудирование и т.д.).

Таким образом, современный цифровой образовательный контент представляет собой масштабную базу знаний, созданную по всем предметам и темам школьной программы в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами, примерными основными образовательными программами и универсальным тематическим классификатором с использованием современных способов визуализации материала. Умелая интеграция цифровых образовательных ресурсов на каждом этапе урока позволяет учителю эффективно решать ключевые задачи реализации федерального образовательного стандарта – повышение качества образования, достижение планируемых образовательных результатов.

Глава 3 Методика использования моделей смешанного обучения иностранному языку в общеобразовательной школе

3.1 Блочно-модульное описание урока с применением моделей смешанного обучения: опытно-экспериментальная работа

Смешанное обучение предполагает продуманную интеграцию традиционного преподавания и онлайн-обучения, переосмысление программ учебных дисциплин для оптимизации участия школьников, а также уменьшения количества занятий традиционной формы. В результате изучения теории вопроса и проведения опытно-экспериментальной работы был разработан пошаговый алгоритм урока иностранного языка с применением моделей смешанного обучения.

ШАГ 1. Перед тем как приступить к разработке урока в смешанном формате, необходимо определить основную цель и задачи, которые призван решить урок с использованием модели смешанного обучения. Это необходимо сделать, т.к. смешанное обучение представляет собой комплексную энерго- и времязатратную технологию, предполагает определенную установку и настройку учеников и преподавателей, а следовательно, необходимо полное понимание решения какой-то конкретной задачи, на которую направлены совместные усилия. Такой задачей может быть: повышение общей успеваемости, уровня образования или технологической грамотности; автоматизация определенного навыка или оценки; формирование особого мировоззрения, предполагающего самостоятельность и умение учиться и др.

ШАГ 2. Необходимо проанализировать и тщательно подготовить программу. Целесообразно составить учебный план курса или технологическую карту урока, распределив материал для традиционной и онлайн-форм работы. Необходимо:

– определить, какие этапы урока можно вынести в самостоятельную онлайн (синхронную) форму работы, какие виды заданий требуют проработки с учителем или допускают дистанционный (асинхронный) режим с многократным повторением;

– понять, что можно усовершенствовать с помощью современных технологий и программ. Например, введение нового вокабуляра, автоматизация грамматического навыка, видеоресурс для развития аудитивных навыков;

– установить временные рамки для каждой темы и определить ритм работы. Необходимо понять, в какой последовательности и как часто дистанционное самостоятельное обучение сменяется очными занятиями с «живыми» дискуссиями.

Важно распределить время урока таким образом, чтобы не тратить его на подключение к интернету, регистрацию и т.д. Логично встроить этап работы в онлайн-форме в план урока.

ШАГ 3. В зависимости от типа урока (урок открытия новых знаний и умений; урок-рефлексия; урок систематизации знаний и умений; урок развивающего контроля; комбинированный урок) и его целей (образовательной, развивающей, воспитательной), определите подходящую модель смешанного обучения, которая будет наиболее полно отвечать типу и целям урока (подробнее см. Глава 1).

ШАГ 4. Выбрать онлайн-ресурсы, которые будут задействованы в обучении: образовательные платформы и web-инструменты. Например, для организации работы над лексическим материалом подходят Взнания, Опросникум, Wiser.me и т.п. (подробнее см. Главу 2).

ШАГ 5. В зависимости от вида онлайн-ресурса, «упаковать» свой материал занятия в требуемую форму: внести лексический или грамматический материал в систему, сформировать проверочные тесты и

викторины, «залить» материалы для раздачи, подготовить презентации и т. д.

Важно убедиться, что у учащихся есть доступ к выбранному вами онлайн-ресурсу (наличие планшета/ноутбука/компьютера, регистрация на платформе и т.д.).

ШАГ 6. Наладить обратную связь. Учащиеся должны получать feedback от учителя, осознавать, что их действия на онлайн-платформах носят образовательный, а не развлекательный характер и оцениваются учителем.

Таким образом, в соответствии с алгоритмом создания программы по реализации технологии смешанного обучения на уроках иностранного языка [17] и требований ФГОС, авторами была разработана технология внедрения моделей смешанного обучения иностранным языкам в общеобразовательной школе. Отметим, что при таком подходе от учителя требуется глубокая подготовка к занятиям, владение ИКТ-компетентностью, помимо прочих профессиональных педагогических компетентностей.

Уроки, разработанные в соответствии с технологией смешанного обучения, соответствуют требованиям ФГОС, состоят из блоков и этапов. Современное учебное занятие проектируется следующим образом: учитель определяет цели, отбирает содержание, разрабатывает систему учебных задач, выбирает формы организации учебной деятельности на всех этапах учебного занятия: мотивационно-целевом, этапе актуализации знаний, изучения нового материала, самоконтроля и самооценки, рефлексии. В основе учебной деятельности на всех этапах учебного занятия лежит решение учебных задач.

Учебная задача – задача, требующая от учащихся открытия и освоения общего способа (принципа) решения широкого круга частных практических задач. Учебные задачи воплощаются в учебных заданиях, которые

направлены на познавательную деятельность, коммуникацию и сотрудничество, на самоорганизацию, саморегуляцию и рефлексия и др.

На учебном занятии могут быть организованы разные формы учебной деятельности, которые применяются в сочетании. Индивидуальная работа – самостоятельная работа учащихся по выполнению учебных заданий и групповая форма являются предпочтительными по отношению к фронтальной форме работы.

Особенностью уроков иностранного языка в смешанном формате является использование гибридной модели на базе таких моделей, как «Перевернутый класс» (Flipped Classroom) и «Ротация станций» (Station Rotation).

БЛОК 1. Вхождение в тему урока и создание условий для осознанного восприятия нового материала.

Этап 1.1 Мотивирование на учебную деятельность.

Учитель приветствует учащихся. Выявляет отсутствующих. Предлагает проверить наличие школьных принадлежностей к уроку.

Диалог учителя с классом. Учитель задает вопросы, требующие краткого ответа. Цель: подготовка учащихся к иноязычной письменной речи, введение в языковую среду, подготовка к правильному интонационному и фонетическому оформлению речи.

Этап 1.2 Актуализация опорных знаний.

На данном этапе идет повторение материала.

Цель: активизировать знания предыдущего урока (грамматический и лексический материал).

Этап 1.3 Целеполагание. Школьникам предлагается пройти по ссылке для ознакомления с новой лексикой/грамматикой урока. На данном этапе могут использоваться разнообразные веб-инструменты и платформы: Взнания, Якласс, Учи ру, Quizlet и др. Учащиеся просматривают материал, отвечают на вопросы учителя и строят догадки по поводу темы урока.

БЛОК 2. Освоение нового материала.

Этап 2.1 Осуществление учебных действий по освоению нового материала.

Использование модели «Перевернутый класс» подразумевает, что новый лексический/грамматический материал был дан в качестве домашнего задания к данному уроку.

Учитель предлагает пройти тест (викторину), который должен показать, насколько учащиеся освоили новую лексику самостоятельно. Тест предлагается пройти онлайн в любом, заранее определенном интернет-ресурсе.

На основании полученного результата ребят делят на три группы: тех, кто хорошо усвоил лексику/грамматику по теме; тех, кому еще нужно упражняться и тех, кто плохо усвоил материал.

Этап 2.2 Проверка первичного усвоения и применение изученного материала. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.

Цель данного этапа: позволить учащимся с разным уровнем освоения материала работать в своем темпе.

По результатам тестирования учащиеся делятся на три группы (реализуется модель «Ротация станций»):

“Online Station” – дает возможность каждому школьнику развить навыки самостоятельной работы, личную ответственность, развить саморегуляцию и научиться учиться;

“Face-to-Face Station” – предоставляет каждому ученику эффективную обратную связь, у учителя появляется возможность учесть особенности группы детей, с которыми он работает, а также их индивидуальные особенности за счёт деления на группы и уменьшения числа детей в группе;

“Project Station” – дает возможность применить знания и навыки в новых, практических ситуациях, развить коммуникативные компетенции и получить обратную связь от одноклассников.

Преимуществом использования технологии смешанного обучения является одновременная реализация несколькими группами учащихся разных блоков и этапов урока.

Например, после деления на группы учащиеся работают следующим образом:

1 группа **“Online Station”** (низкий результат викторины) – работает самостоятельно – переходят по ссылке в интернет-ресурс и проходят задания – реализуется **БЛОК 2. Освоение нового материала.**

2 группа **“Face-to-Face Station”** (средний результат викторины) – работает с учителем по учебнику, выполняя упражнения на отработку лексико-грамматического материала по теме, слушают запись, читают тексты, отвечают на вопросы – реализуется **БЛОК 3. Применение изученного материала.**

3. группа **“Project Station”** (высокий результат викторины) – работает над проектом самостоятельно – реализуется **БЛОК 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков**

Затем учитель организует смену станций:

1 группа **“Face-to-Face Station”** (низкий результат викторины) – работает с учителем по учебнику, выполняя упражнения на отработку лексики по теме (слушают запись, читают текст и задают по нему вопросы) – реализуется **БЛОК 3. Применение изученного материала.**

2 группа **“Project Station”** (средний результат викторины) – работает над проектом самостоятельно – реализуется **БЛОК 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.**

3 группа **“Online Station”** (высокий результат викторины) – проходят более сложную викторину самостоятельно в заранее определенном

учителем интернет-ресурсе – реализуется **БЛОК 2. Освоение нового материала.**

Учитель еще раз организует смену станций:

1 группа **“Project Station”** (низкий результат викторины) – работает над проектом самостоятельно – реализуется **БЛОК 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.**

2 группа **“Online Station”** (средний результат викторины) – проходят более сложную викторину самостоятельно в заранее определенном учителем интернет-ресурсе – реализуется **БЛОК 2. Освоение нового материала.**

3 группа **“Face-to-Face Station”** (высокий результат викторины) работает с учителем по учебнику, выполняя упражнения на отработку лексики по теме – реализуется **БЛОК 3. Применение изученного материала.**

Таким образом, каждая группа, в соответствии со своим уровнем первоначального освоения материала, проходит все этапы урока, закономерно подходя к подведению итогов и домашнему заданию.

БЛОК 5. Подведение итогов, домашнее задание.

Этап 5.1 Рефлексия.

Этап 5.2 Домашнее задание.

Записывают домашнее задание: проект по теме урока (форма презентации любая: фото, рисунок, коллаж, презентация в PowerPoint, устный рассказ) или другое.

Данная технология применима к уроку по любой теме, направлена на обучение лексической, грамматической и другой стороне речи. Хотя следует отметить, что допускается вариация форм работы на станциях, может быть введена станция самостоятельной работы учеников (Self-Study Station) и другие, но принцип смены видов деятельности должен сохраняться.

I. Рассмотрим урок по формированию **лексических** навыков иноязычной речи.

Место урока (по тематическому планированию ПРП) – 1 четверть раздел 2 С. Module 2, Lesson 3 (2 с) «My Neighbourhood».

Класс: 6 класс.

Тема урока: «My neighbourhood».

Тип урока (укажите тип урока): комбинированный урок.

Планируемые результаты (по ПРП):

Личностные:

- гражданское воспитание – принимать активное участие в жизни семьи и понимать роль различных социальных институтов (организации и магазины);

- трудовое воспитание – установка на активное участие в решении практических задач в рамках семьи, общества: способен инициировать, планировать и самостоятельно выполнять практического рода деятельность, связанную с темой.

Метапредметные:

1. Базовые логические действия:

- выявлять и характеризовать существенные признаки предметов и явлений – описывать типы магазинов, их местонахождение, что можно приобрести;

- делать выводы с помощью умозаключений: определять типы магазинов по их описанию в аудиотексте.

2. Работа с информацией:

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (аудио, чтение, работа с карточками с новой лексикой);

- эффективно запоминать и систематизировать информацию.

3. Овладение УУРД: самоорганизация – научился самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (при составлении описания своей местности проживания).

Предметные:

- аудирование: выделять для себя значимую информацию;
- смысловое чтение: читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты, содержащие новую лексику с пониманием запрашиваемой информации;
- письменная речь: составлять небольшое письменное высказывание с опорой на картинку;
- лексическая сторона речи: узнавать и употреблять в письменной речи изученные лексические единицы.

Краткое описание (введите аннотацию к уроку, укажите используемые материалы/оборудование/электронные образовательные ресурсы).

Учебник базовый: Ваулина Ю.Е. «Spotlight» 6 класс.

Онлайн-квест с освоением и повторением лексического материала к уроку.

Речевой материал: there is/are, post office, bank, baker's, greengrocer's, supermarket, newsagent's, chemist's, library, pet shop, restaurant, toy shop, sports shop, opposite, in front of, behind, next to.

Оборудование: учебник, компьютеры/планшеты, презентация, раздаточный материал, распечатанный наглядный материал, аудио- и видеофайлы.

БЛОК 1. Вхождение в тему урока и создание условий для осознанного восприятия нового материала.

Этап 1.1 Мотивирование на учебную деятельность.

Учитель приветствует учащихся. Выявляет отсутствующих. Предлагает проверить наличие школьных принадлежностей к уроку.

Диалог учителя с классом. Учитель задает вопросы, требующие краткого ответа. Цель: подготовка учащихся к иноязычной письменной речи, введение в языковую среду, подготовка учащихся к правильному интонационному и фонетическому оформлению речи.

Этап 1.2 Актуализация опорных знаний.

На данном этапе идет повторение лексического материала.

Цель: активизировать употребление выученных на предыдущем уроке грамматических единиц (конструкция *there is/are*, prepositions of place).

Учитель напоминает, что далее по составленному плану урока предстоит работа с новой лексикой в уже пройденной грамматической структуре.

Просит повторить лексику и грамматику по теме. Форма – парная/ групповая. Игра «Эхо».

Этап 1.3 Целеполагание. Школьникам предлагается пройти по ссылке для ознакомления с новой лексикой урока. На данном этапе могут использоваться разнообразные веб-инструменты и платформы: *Vznania*, *Quizlet* и др. Учащиеся просматривают материал, отвечают на вопросы учителя и строят догадки по поводу темы урока.

БЛОК 2. Освоение нового материала.

Этап 2.1 Осуществление учебных действий по освоению нового материала.

Использование модели «Перевернутый класс» подразумевает, что новый лексический материал был дан в качестве домашнего задания к данному уроку.

Учитель предлагает пройти тест (викторину), который должен показать, насколько учащиеся освоили новую лексику самостоятельно. Тест предлагается пройти онлайн в любом, заранее определенном интернет-ресурсе.

На основании полученного результата ребят делят на три группы – тех, кто хорошо усвоил лексику по теме, кому еще нужно упражняться, кто плохо усвоил материал.

Этап 2.2 Проверка первичного усвоения и применение изученного материала. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.

Цель данного этапа: позволить учащимся с разным уровнем освоения лексического материала работать в своем темпе.

По результатам тестирования учащиеся делятся на три группы (реализуется модель «Ротация станций»):

1 группа **“Online Station”** (низкий результат викторины) – работает самостоятельно – переходят по ссылке в интернет-ресурс и проходят задания – реализуется **БЛОК 2. Освоение нового материала.**

2 группа **“Face-to-Face Station”** (средний результат викторины) – работает с учителем по учебнику, выполняя упражнения на отработку лексики по теме **p.20 ex.2** (слушают запись и отмечают на карте здания), **ex. 3** (читают текст и задают по нему вопросы друг другу по цепочке: Where is the post office? – It is next to the bank. Is there a supermarket opposite the post office? – Yes, there is. – реализуется **БЛОК 3. Применение изученного материала.**

3. группа **“Project Station”** (высокий результат викторины) – работает над проектом самостоятельно. Учащиеся выбирают картинку (можно одну на всех) и каждый описывает ее письменно, используя активную лексику урока. You must describe a picture (a street map) of the given neighbourhood and name the buildings. Do not forget to use “There is/are” and prepositions “opposite, in front of, behind, next to” – реализуется **БЛОК 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.**

В конце урока письменные работы сдаются учителю для оценивания.

Учитель организует смену станций.

1 группа *“Face-to-Face Station”* (низкий результат викторины) – работает с учителем по учебнику, выполняя упражнения на отработку лексики по теме **р. 20 ex. 2** (слушают запись и отмечают на карте здания), **ex. 3** (читают текст и задают по нему вопросы друг другу по цепочке: Where is the post office? – It is next to the bank. Is there a supermarket opposite the post office? – Yes, there is. – реализуется **БЛОК 3. Применение изученного материала.**

2 группа *“Project Station”* (средний результат викторины) – работает над проектом самостоятельно. Учащиеся выбирают картинку (можно одну на всех) и каждый описывает ее письменно, используя активную лексику урока. You must describe a picture (a street map) of the given neighbourhood and name the buildings. Do not forget to use “There is/are” and prepositions “opposite, in front of, behind, next to”. В конце урока письменные работы сдаются учителю для оценивания – реализуется **БЛОК 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.**

3 группа *“Online Station”* (высокий результат викторины) – проходит более сложную викторину самостоятельно в заранее определенном учителем интернет-ресурсе – реализуется **БЛОК 2. Освоение нового материала.**

Учитель организует смену станций.

1 группа *“Project Station”* (низкий результат викторины) – работает над проектом самостоятельно. Учащиеся выбирают картинку (можно одну на всех) и каждый описывает ее письменно, используя активную лексику урока. You must describe a picture (a street map) of the given neighbourhood and name the buildings. Do not forget to use “There is/are” and prepositions “opposite, in front of, behind, next to”. В конце урока письменные работы сдаются учителю для оценивания – реализуется **БЛОК 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.**

2 группа **“Online Station”** (средний результат викторины) – проходит более сложную викторину самостоятельно в заранее определенном учителем интернет-ресурсе – реализуется **БЛОК 2. Освоение нового материала.**

3 группа **“Face-to-Face Station”** (высокий результат викторины) работает с учителем по учебнику, выполняя упражнения на отработку лексики по теме **p. 20 ex. 2** (слушают запись и отмечают на карте здания), **ex. 3** (читают текст и задают по нему вопросы друг другу по цепочке: Where is the post office? – It is next to the bank. Is there a supermarket opposite the post office? – Yes, there is. – реализуется **БЛОК 3. Применение изученного материала.**

БЛОК 5. Подведение итогов, домашнее задание.

Этап 5.1 Рефлексия.

Этап 5.2 Домашнее задание.

Записывают домашнее задание: проект на тему «Идеальная среда» (форма презентации любая: фото, рисунок, коллаж, презентация в PowerPoint, устный рассказ).

II. Описание урока по формированию **грамматических** навыков иноязычной речи.

Класс: 8 класс.

Тема урока: «Unit 3 Growing Up».

Базовый учебник: «Forward» 8 класс.

Тип урока (укажите тип урока): комбинированный урок.

Домашнее задание к уроку – Видеолекция на тему Past Simple.

<https://www.engvid.com/past-simple-tense/>

БЛОК 1. Вхождение в тему урока и создание условий для осознанного восприятия нового материала.

Этап 1.1 Мотивирование на учебную деятельность.

Учитель приветствует учащихся. Выявляет отсутствующих. Предлагает проверить наличие школьных принадлежностей к уроку.

Диалог учителя с классом. Учитель задает вопросы, требующие краткого ответа. Цель: подготовка учащихся к иноязычной письменной речи, введение в языковую среду, подготовка к правильному интонационному и фонетическому оформлению речи.

Этап 1.2 Актуализация опорных знаний.

На данном этапе идет повторение грамматического материала.

Цель: активизировать употребление выученных на предыдущем уроке грамматических единиц (конструкция *there is/are*, *prepositions of place*).

Учитель напоминает, что далее по составленному плану урока предстоит работа с новой лексикой в уже пройденной грамматической структуре.

Просит повторить лексику и грамматику по теме. Форма – парная/ групповая. Игра «Эхо».

Этап 1.3 Целеполагание.

Школьники знакомятся с материалом урока, формулируют его тему.

БЛОК 2. Освоение нового материала.

Этап 2.1 Осуществление учебных действий по освоению нового материала.

Проверка домашнего задания – входное тестирование “The Past Simple Tense” (10 мин). <https://app.wizer.me/learn/DEY2YC>

По результатам тестирования класс делится на 3 группы – с высоким, средним и низким результатом.

Этап 2.2 Проверка первичного усвоения и применение изученного материала. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.

Цель данного этапа: позволить учащимся с разным уровнем освоения учебного материала работать в своем темпе.

1 группа **“Online Station”** (группа со средними результатами)
Станция онлайн-работы – Лексический модуль – отработка новой лексики. Работа с карточками Quizlet (в новую лексику включаются слова на стр. 22 (под упражнением 1) + слова и словосочетания из текста на стр. 22) <https://quizlet.com/ru/733463545/forward-8-flash-cards/?x=1jqU&i=46anon>
– реализуется **БЛОК 3. Применение изученного материала.**

2 группа **“Face-to-Face Station”** (группа с низкими результатами) –
Станция работы с учителем:

1. Повтор теории с учителем.
2. Разбор ошибок входного тестирования.

Выполнение с учителем упражнений на грамматику в учебнике (упр. 3, 4, 5) – реализуется **БЛОК 2. Освоение нового материала.**

3. группа **“Project Station”** (группа с высокими результатами) –
Станция самостоятельной (проектной) работы.

Работа с текстом стр. 22. Выполнение упражнений 1, 2, 6, стр. 22 – 23 – реализуется **БЛОК 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.**

Учитель организует смену станций.

1 группа **“Online Station”** (группа со низкими результатами)
Лексический модуль – отработка новой лексики. Работа с карточками Quizlet (в новую лексику включаются слова на стр. 22 (под упражнением 1) + слова и словосочетания из текста на стр. 22) <https://quizlet.com/ru/733463545/forward-8-flash-cards/?x=1jqU&i=46anon> – реализуется **БЛОК 2. Освоение нового материала.**

2 группа **“Face-to-Face Station”** (группа с высокими результатами) –
Станция работы с учителем:

1. Ответы на вопросы упр. 7, стр. 22.
2. Работа с аудиотекстом, выполнение упр. 8 – реализуется **БЛОК**

3. Применение изученного материала.

3. группа **“Project Station”** (группа с средними результатами) – **Станция самостоятельной (проектной) работы:**

1. Работа с текстом стр. 22 (чтение).
2. Выполнение упр. 2 (устно) ученики могут задать вопросы друг другу по цепочке.
3. Выполнение упр. 1 в монологической форме (каждый ученик дает описание картинки).

Выполнение упр. 6 (устно составить вопросы и ответить на вопросы в парах) – реализуется **БЛОК 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.**

Учитель организует смену станций.

1 группа **“Online Station”** (группа с высокими результатами) – **Станция онлайн работы** – Лексический модуль – отработка новой лексики. Работа с карточками Quizlet (в новую лексику включаются слова на стр. 22 (под упражнением 1) + слова и словосочетания из текста на стр. 22) <https://quizlet.com/ru/733463545/forward-8-flash-cards/?x=1jqU&i=46anon> – реализуется **БЛОК 3. Применение изученного материала.**

2 группа **“Face-to-Face Station”** (группа со средними результатами) – **Станция работы с учителем:**

1. Разбор ошибок входного тестирования
2. Выполнение с учителем упражнений на грамматику в учебнике (упр. 3, 4, 5) – реализуется **БЛОК 2. Освоение нового материала.**

3. группа **“Project Station”** (группа с низкими результатами) – **Станция самостоятельной (проектной) работы:**

1. Выполнение упр. 1 (устное описание картинка по цепочке).
2. Работа с текстом стр. 22 (чтение).

Выполнение упр. 2 (письменно ответить на вопросы в тетради) – реализуется **БЛОК 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.**

БЛОК 5. Подведение итогов, домашнее задание.

Этап 5.1 Рефлексия.

Этап 5.2 Домашнее задание.

Записывают домашнее задание: проект на тему урока (форма презентации любая: фото, рисунок, коллаж, презентация в PowerPoint, устный рассказ).

III. Блочно-модельное описание урока по формированию **навыков чтения** на английском языке с применением модели смешанного обучения.

Класс: 10 класс.

Тема урока: «Spending Money. Shopping».

Базовый учебник: Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова «Английский язык» 10 класс.

Домашнее задание к этому уроку: Quizlet раздел «Карточки» https://quizlet.com/_cc98ip?x=1jq&i=44kwpa

БЛОК 1. Вхождение в тему урока и создание условий для осознанного восприятия нового материала.

Этап 1.1 Мотивирование на учебную деятельность.

Приветствие обучающихся, создание эмоционального настроения на урок.

Цель: подготовка учащихся к иноязычной письменной речи, введение в языковую среду, подготовка к правильному интонационному и фонетическому оформлению речи.

Этап 1.2 Актуализация опорных знаний.

Учитель предлагает обучающимся вспомнить домашнее задание и выполнить упр. А и В (Quiz) на стр. 60 в качестве “Warming up”.

Цель: активизировать употребление выученных на предыдущем уроке лексических и грамматических единиц.

Этап 1.3 Целеполагание.

Школьники знакомятся с материалом урока, формулируют тему урока.

После этого учитель делит класс на три группы – сильную, среднюю и слабую. Отметим, что названия станций могут меняться, в зависимости от вида работы.

1 группа (с высоким результатом) – Face to Face Station – реализация БЛОКА 3. Применение изученного материала.

Работа с текстом: “Shopping: now and then”

1. Dive in p.60 Before reading the text look at the photos and try to guess:

- What places are represented in them?
- Why do people visit such places?
- What do they do there? – 3 minutes

2. ex. C. Read the article. What does it say the places in the two photos have in common? – Gist reading of the text (without paying attention to the gaps) + Answer the question.

3. Discuss the strategies of working with the text (textbook p.194, задание В 3).

4. Read the text once again and fill in the gaps of the text with the parts given in ex. D, p. 61.

2 группа (со средним результатом) – Online Station – реализация БЛОКА 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.

Do the test in wiser me <https://app.wizer.me/learn/AJH1HM>

3 группа (с низким результатом) – Self-Study Station – реализация БЛОКА 2. Освоение нового материала.

Учащиеся работают самостоятельно с текстом “Shopping: now and then”.

1. Dive in p.60 Before reading the text look at the photos and try to guess:

- What places are represented in them?

- Why do people visit such places?

- What do they do there?

2. Read the text and fill in the gaps ex. D, p. 61.

3. Find the words in the text and match them with their meanings ex. E, p. 61.

Учитель организует смену станций.

1 группа (с высоким результатом) – Online Station – реализация БЛОКА 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.

Do the test in wizer me <https://app.wizer.me/learn/AJH1HM>

2 группа (со средним результатом) – Project Station – реализация БЛОКА 3. Применение изученного материала.

Imagine you and your friend(s) are in the department store. Christmas is coming! You must discuss what you want to buy there and ask the shop assistant to show you the goods. Compose dialogues: with your friend, with a shop assistant. Do not forget to use the active vocabulary. Use the picture and useful phrases given in the card.

3 группа (с низким результатом) Face to Face Station – реализация БЛОКА 3. Применение изученного материала.

Работа с текстом: “Shopping: now and then”.

1. ex. C. Read the article. What does it say the places in the two photos have in common? – Gist reading of the text (without paying attention to the gaps) – 5 minutes + Answer the question.

2. Discuss the strategies of working with the text (textbook p.194, задание В 3).

3. Read the text once again and fill in the gaps of the text with the parts given in ex D, p. 61.

4. Answer the questions to the text – use the question card.

Учитель организует смену станций.

1 группа (с высоким результатом) – Speaking Station – реализация **БЛОКА 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.**

Compare and Contrast – prepare a 2-minute talk comparing different types of shopping places presented in the pictures:

1 picture – a department store/a shopping center.

2 picture – a market/bazaar.

2 группа (со средним результатом) – Face to Face Station – реализация **БЛОКА 3. Применение изученного материала.**

Работа с текстом: “Shopping: now and then”.

1. ex. C. Read the article. What does it say the places in the two photos have in common? – Gist reading of the text (without paying attention to the gaps) – 5 minutes + Answer the question.

2. Discuss the strategies of working with the text (textbook p.194, задание В 3).

3. Read the text once again and fill in the gaps of the text with the parts given in ex D, p. 61.

4. Answer the questions to the text – use the question card.

3 группа (с низким результатом) – Online Station – реализация **БЛОКА 4. Проверка приобретенных знаний, умений и навыков.**

Do the test in wiser me <https://app.wizer.me/learn/AJH1HM>

Таким образом, мы полагаем, что использование технологии смешанного обучения иностранным языкам в общеобразовательной школе дает больше простора и креативности учителям в реализации индивидуального подхода к учащимся с разным уровнем владения языком, может использоваться на разных этапах и при обучении разным видам деятельности на иностранном языке.

3.2 Реализация смешанного обучения иностранному языку в общеобразовательных школах (по материалам анкетирования)

В предыдущем параграфе был описан алгоритм создания программы по реализации технологии смешанного обучения на уроках иностранного языка, а также приведено блочно-модульное описание урока с применением моделей смешанного обучения.

Настоящим коллективом авторов были подготовлены методические рекомендации, в которых изложены приведенные выше разработки [17].

В связи с необходимостью изучения возможности практического применения разработанных рекомендаций и предлагаемого нами алгоритма, была разработана анкета. Надеюсь получить обратную связь от учителей, ознакомившихся с данными рекомендациями, мы провели опрос, опираясь на результаты первого анкетирования, проведенного в июле – октябре 2021 г. [16].

В качестве респондентов выступили учителя иностранного языка 10 регионов России. Им было предложено ответить на 21 вопрос анкеты. Количество опрошенных составило 925 человек.

В ответе на первый вопрос необходимо было указать место проживания. Это позволило оценить географию проведенного опроса (Таблица 3.1). Таким образом, в анкетировании приняли участие жители 3 краев, 5 областей, 1 республики.

Таблица 3.1 – Распределение респондентов по регионам

Регион	Кол-во человек	Процент
1. Амурская область	112	12
2. Иркутская область	4	0,4
3. Краснодарский край	146	16
4. Ленинградская область	1	0,1
5. Омская область	61	6,7
6. Приморский край	68	7,5
7. Республика Алтай	1	0,1
8. Санкт-Петербург	1	0,1
9. Тверская область	1	0,1
10. Хабаровский край	530	57

Подавляющее большинство опрошенных (99%) работает в государственных школах.

Большинство респондентов (90%) работает со средними классами общеобразовательной школы, 65% преподают в начальных классах, 61% учителей работает со старшими классами.

Следующий вопрос касался возрастной группы, к которой относятся респонденты. Предлагались следующие варианты ответа: до 30, от 35 до 45, от 46 до 60 и старше 60 лет. Чуть менее половины опрошенных (48%) относятся к возрастной группе от 30 до 45 лет, 26% принадлежат более старшей возрастной группе (от 45 до 60 лет), 15% составили молодые учителя (до 30 лет). Почти 11% респондентов были старше 60 лет.



Рисунок 3.1 – Распределение респондентов по возрастным группам

На вопрос «Используете ли Вы модели смешанного обучения на своих уроках?» частотными ответами были: иногда (54,4 %), редко (22,5%), никогда (7,6%). Лишь 15,5% опрошенных отметили, что часто используют смешанное обучение.

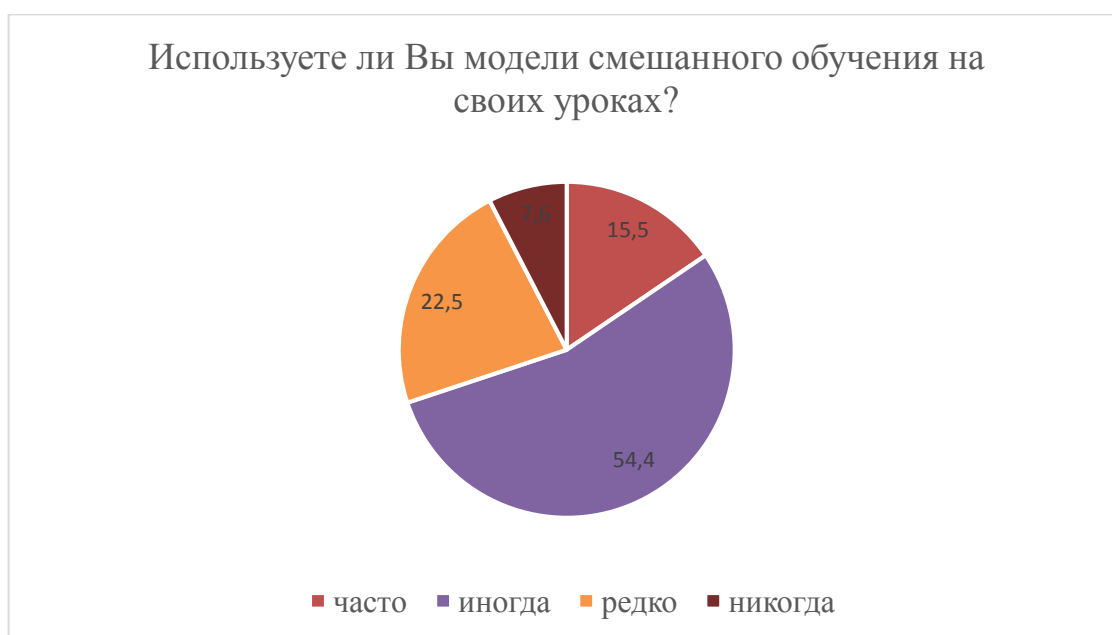


Рисунок 3.2 – Распределение респондентов по вопросу использования смешанного обучения на собственных уроках

Большая часть опрошенных (62,4%) считает, что при обучении иностранному языку в школе целесообразно использовать модель ротации,

при которой происходит ротация расписания традиционного очного образования в классе и самостоятельного онлайн-обучения в личном режиме. Однако треть респондентов все же считает, что это нецелесообразно.

При обучении иностранному языку в школе учителя склоняются к использованию «смены рабочих зон» (68,4%). «Перевернутый класс» выбрали чуть больше половины (51,4%), модель «ротации лабораторий» – 21,3%.

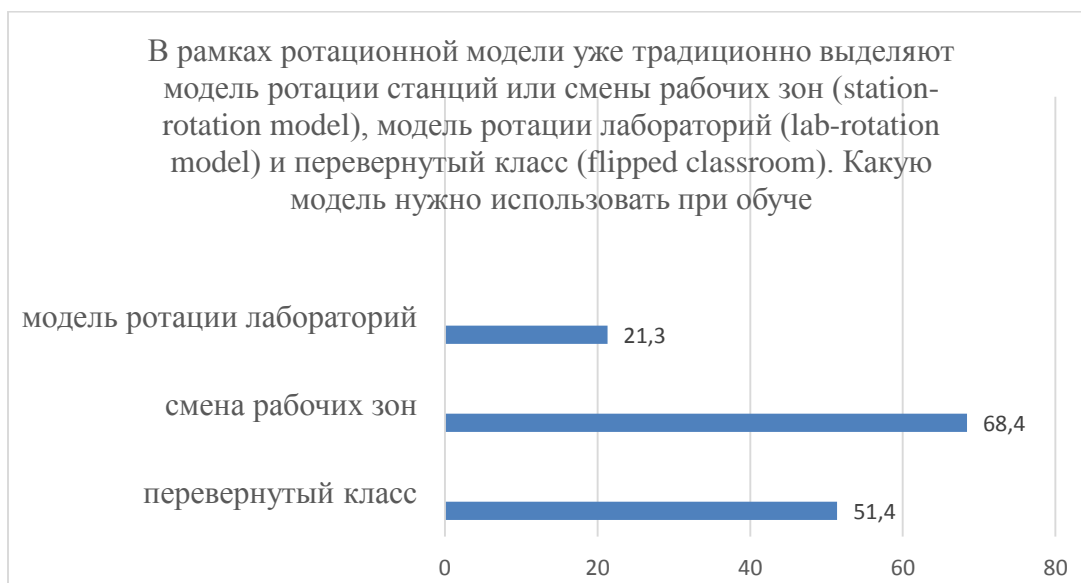


Рисунок 3.3 – Распределение респондентов по вопросу использования моделей смешанного обучения

Ознакомившись с описанием моделей, респонденты выбрали для использования модели «перевернутый класс» средний (51%) и старший (43%) этапы обучения. Эти же этапы подошли и для модели «смена рабочих зон» (65% и 43%).

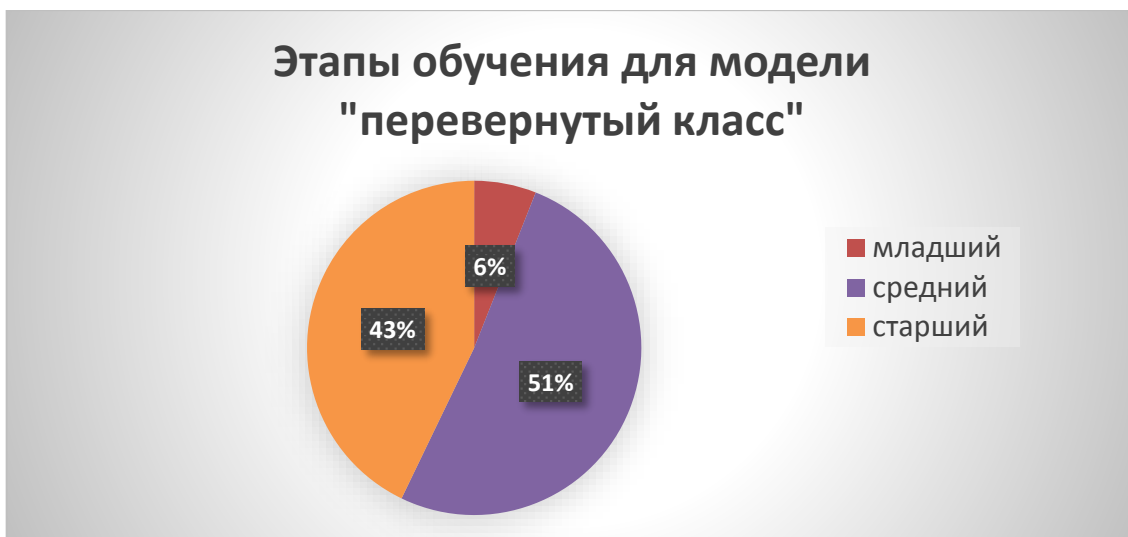


Рисунок 3.4 – Распределение респондентов по вопросу этапов обучения для модели «перевернутый класс»



Рисунок 3.5 – Распределение респондентов по вопросу этапов обучения для модели «смена рабочих зон»

Более половины респондентов считают целесообразным использование модели «перевернутый класс» при обучении говорению (57,4%) и чтению (56,7%). Менее трети выбрали аудирование (29%).

Модель «смена рабочих зон» больше применима в обучении говорению, по мнению опрошенных учителей (71,1%), однако подходит и для обучения чтению (47,8%) и аудированию (28,7%).



Рисунок 3.6 – Распределение респондентов по вопросу видов деятельности для модели «перевернутый класс»



Рисунок 3.7 – Распределение респондентов по вопросу видов деятельности для модели «смена рабочих зон»

Модели «перевернутый класс» и «смена рабочих зон» эффективны при формировании и развитии лексических (66% и 58,6%), грамматических (50,7% и 50,6%) и слухо-произносительных навыков (42% и 52,2%).

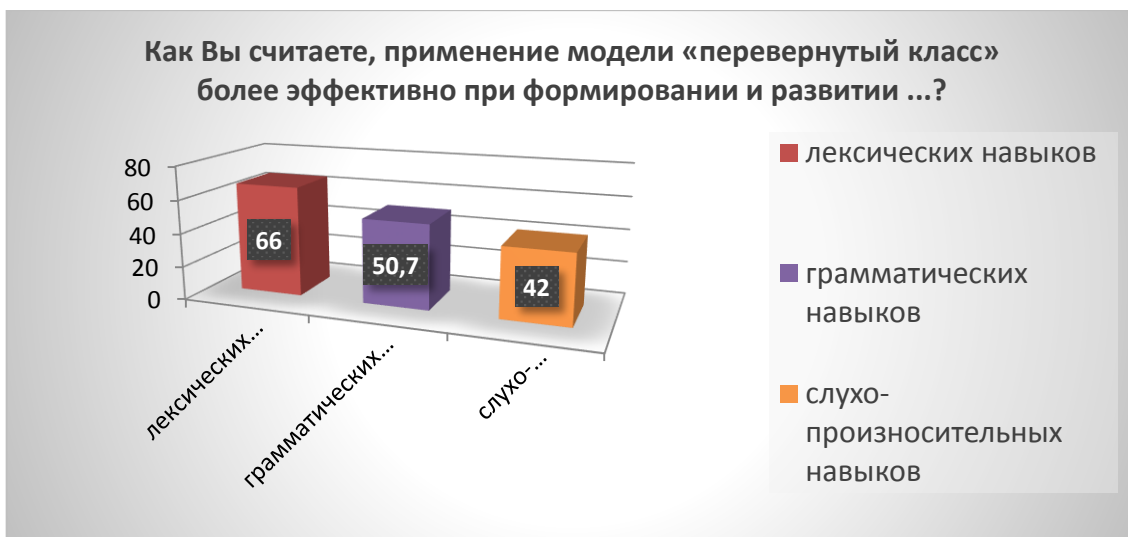


Рисунок 3.8 – Распределение респондентов по вопросу навыков для модели «перевернутый класс»

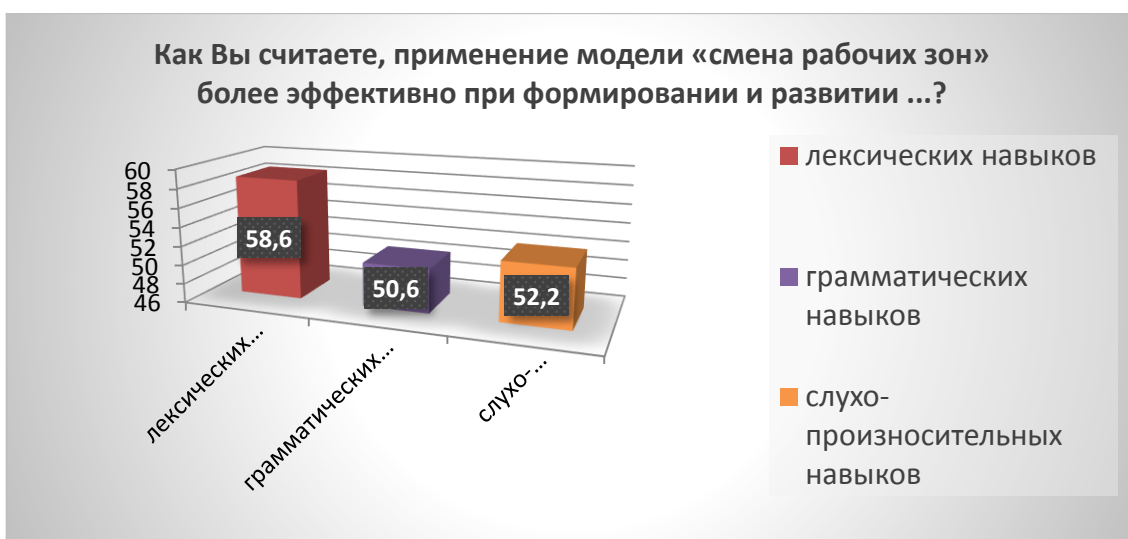


Рисунок 3.9 – Распределение респондентов по вопросу навыков для модели «смена рабочих зон»

Таким образом, большинство учителей отдают предпочтение моделям «перевернутый класс» и «смена рабочих зон», уточняя, что их целесообразно использовать для среднего и старшего этапов обучения. Данные, полученные в ходе опроса учителей иностранного языка, позволят лучше выстроить экспериментальную работу, планируемую нами.

Ознакомившись с описанием цифровых образовательных платформ,

которые предложены в методических рекомендациях [17], респонденты использовали бы при реализации моделей смешанного обучения в школе в 85% Дневник.ру, в 22% cogearp.ai. Данный результат можно объяснить тем, что платформа Дневник.ру хорошо знакома респондентам и широко используется в общеобразовательной школе.

Что касается использования web-инструментов, большинство респондентов отдали предпочтение Quizlet – 59,3%, на втором месте – Quizizz (46,9%), на третьем месте – Wiser.me (20,8%). Данный выбор, скорее всего, связан с удобством использования такого web-инструмента, как Quizlet, который позволяет отрабатывать лексику разными путями, самостоятельно генерируя тестовые задания к обозначенным учителем лексическим единицам.

Поясним, что респондентам были предложены данные web-инструменты, так как именно они используются в ходе разработки практической части нашего исследования, в связи с их обширным функционалом и предлагаемыми возможностями для работы с различными видами умений и навыков на уроках иностранного языка.

Респондентам предлагалось оценить потенциал алгоритма создания программы по реализации технологии смешанного обучения на уроках иностранного языка. В результате опроса 87% респондентов согласились с предложенным алгоритмом, 11% не согласились.

Помимо алгоритма, в анкете были представлены технологические карты уроков, разработанные с учетом реализации моделей смешанного обучения. Участникам опроса было предложено ознакомиться с данными технологическими картами уроков и оценить, является ли такая форма работы эффективной. Подавляющее большинство опрошенных ответили утвердительно, оценив такую форму работы, как эффективную – 81,6%, однако 13,5% опрошенных не согласились, ответив отрицательно.

Следующий вопрос касался такого аспекта обучения, как повышение

мотивации на уроках иностранного языка при использовании моделей смешанного обучения. Большинство респондентов (83%) считает, что использование моделей смешанного обучения положительно влияет на мотивацию учащихся. Некоторые респонденты (14%) полагают, что использование данных моделей не оказывает никакого влияния на мотивацию учащихся. 3% респондентов ответили, что использование моделей смешанного обучения влияет отрицательно на мотивацию учащихся.

В федеральном государственном образовательном стандарте Российской Федерации обозначено требование развития личностных качеств, необходимых для решения повседневных и нетиповых задач с целью адекватной ориентации в окружающем мире. В связи с этим в анкетирование был включен вопрос о влиянии использования моделей смешанного обучения на развитие функциональной грамотности учащихся. Большинство респондентов (87%) считают, что использование данных моделей на уроках иностранного языка способствует развитию функциональной грамотности учащихся. Остальные полагают, что не способствует (10%) или не всегда способствует (3%).

Заключительный вопрос анкетирования касался связи смешанного обучения и требований федерального государственного образовательного стандарта Российской Федерации. Большинство опрошенных (83%) полагают, что использование моделей смешанного обучения на уроках иностранного языка соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта, 14% считают, что они никак не связаны, 3% полагают, что это противоречит данным требованиям.

Результаты проведенного анкетирования позволяют представить вовлеченность учителей в процесс смены образовательной парадигмы от традиционной модели обучения к альтернативным моделям, таким, как смешанное обучение, которое создает предпосылки для повышения уровня

эффективности обучения иностранному языку, повышения мотивации учащихся, раскрытия творческого потенциала преподавателей, развитию функциональной грамотности учащихся.

3.3 Анализ опыта реализации смешанного обучения иностранному языку в общеобразовательной школе

Современная система российского образования претерпевает существенные изменения в своей структуре, в связи с активным процессом информатизации всех сфер общественной жизни. Это касается в большей степени массового использования информационно-коммуникационных технологий, которые проникают в современный образовательный процесс. Благодаря этому возникает потребность в создании и во введении новых форм обучения. Обучение в учебных заведениях может проходить с применением электронного формата и дистанционных образовательных технологий, в соответствии с требованиями к условиям реализации образовательной программы по Федеральным государственным образовательным стандартам общего образования (ФГОС ОО).

Информатизация образования – объективный и непреодолимый процесс, происходящий во всем мире, вместе с тем он имеет не только достоинства, но и целый ряд недостатков, которые нельзя игнорировать. К отрицательным моментам можем отнести снижение способности учащихся решать задачи, определенные проблемы с памятью, трудности взаимодействия с людьми и др.

Одним из путей преодоления, компенсации указанных отрицательных тенденций может явиться, на наш взгляд, использование технологии смешанного обучения. Именно процесс информатизации как основополагающий процесс трансформации системы образования

способствовал развитию таких новых технологий обучения, как технология электронного обучения, технология смешанного обучения и т.д.

Смешанное обучение – это образовательный подход, который совмещает обучение с преподавателем и обучение с применением информационных технологий, а также преимущества преподавания в аудитории и дистанционного или интерактивного обучения. При этом учебный процесс представляет собой систему, состоящую из компонентов, функционирующих в непрерывной взаимосвязи и образующих в ходе взаимодействия интегральное целое [27].

Цель нашего исследования – проанализировать на практике использование моделей смешанного обучения в организации учебного процесса по иностранному языку в общеобразовательной школе; представить алгоритм планирования и проведения урока иностранного языка с применением данных моделей, а также дать некоторый анализ результатов опытно-экспериментальной работы по исследуемой проблеме.

Прежде всего, рассмотрим параметры реализации технологии смешанного обучения, которые, мы полагаем, необходимо учитывать при планировании урока иностранного языка в новом формате.

На наш взгляд, к ним можно отнести:

- факторы успеха;
- особенности учебного процесса;
- роль преподавателя.

Среди факторов успеха целесообразно выделить:

- персонализацию;
- ориентацию на высокие достижения;
- обучение, основанное на мастерстве;
- ориентацию на отношения с педагогом, между собой, с другими участниками образовательного процесса;
- личную ответственность.

Следующим параметром реализации смешанного обучения являются особенности учебного процесса.

В зависимости от условий обучения и решаемых задач, смешанное обучение может проводиться как индивидуально, так и в малых группах [7].

Наиболее распространенные модели смешанного обучения приведены ниже:

- «Лицом к лицу» – базовая часть программы обучения осваивается в классе с учителем, а информационные технологии используются как средство дополнения к основной программе;

- «Перевернутый класс» – новый материал ученики осваивают в учебной онлайн-среде, а затем учитель актуализирует и закрепляет ранее изученное, отвечает на вопросы обучающихся, организует учебное взаимодействие, командную работу;

- «Ротация станций» – все обучающиеся делятся на малые группы по видам учебной деятельности (станциям): работа с педагогом, обучение с использованием информационных технологий и групповая работа. В ходе занятия происходит переход от станции к станции. Состав групп может изменяться;

- «Ротация лабораторий» – основная часть занятий проходит в обычной учебной аудитории, а на отдельные занятия все перемещаются в аудиторию, оборудованную мультимедийными средствами обучения, где индивидуально работают по полученному заданию в онлайн-среде;

- «Тренинг с продолжением» – сначала обучение с преподавателем и в малых группах, затем самостоятельная познавательная деятельность с использованием информационных технологий, общение в сети;

- «До, во время, после» – сначала осуществляется обучение с использованием информационных технологий, затем предполагается очный этап;

- «Гибкая модель» – комбинированный вид смешанного обучения, не имеет ограничений по пространству, времени или виду учебной деятельности [9].

Однако в чистом виде описанные модели используются не всегда. Рекомендуется их комбинирование.

Третьим параметром реализации технологии смешанного обучения является роль учителя. Меняется роль учителя в учебном процессе, наблюдается ряд трансформаций:

- от лектора к фасилитатору. Задача – организация самостоятельного обучения;

- от стабильных учебных групп к варьируемым (по уровню, когнитивному стилю);

- от осваивания только знаний к навыкам, оптимальным стратегиям их применения;

- от изложения и объяснения материала к более тщательным усилиям по проработке конкретных, наиболее сложных или наиболее важных вопросов;

- от универсальных задач к узкой специализации. Педагоги могут заниматься разработкой образовательных методик и технологий, тестированием и интерпретацией результатов обучающихся, фасилитацией группового обучения, научными исследованиями.

Необходимость учета вышеперечисленных параметров повлекла за собой изменения в структуре и содержании урока, в технологиях его организации и проведения.

В частности, в структуру урока вводятся:

- входное тестирование с целью выявления уровня владения лексико-грамматическим материалом по изученной теме;

- деление учащихся на группы (станции) с учетом уровня владения речевым и языковым материалом;

- ротация зон (станций), чтобы учащиеся имели возможность максимально реализовать свои коммуникативные умения с учетом психо-возрастных особенностей.

При организации современного учебного занятия в формате смешанного обучения в школе на первый план выдвигаются такие технологии, как информационно-коммуникационные, обучение в сотрудничестве, коммуникативно-когнитивные технологии, технологии диагностики и самоконтроля.

Теоретическое осмысление проблемы вызвало необходимость проведения анализа данного вопроса в реальном учебном процессе. Постараемся на конкретных примерах рассмотреть некоторые изменения в структуре и содержании урока иностранного языка.

В ходе нашего исследования была проведена опытно-экспериментальная работа на базе ряда общеобразовательных школ города Комсомольска-на-Амуре. Мы изучили опыт учителей иностранного языка школ № 16, 34, 51, гимназий № 1, 9, 45, которые применяют на своих уроках модель смешанного обучения иностранному языку «Перевернутый класс».

Так, применение моделей смешанного обучения и использование электронных ресурсов в практике работы учителя МОУ гимназии №1 Е.В. Андреевой становится высокоэффективным творческим фактором развития, воспитания и обучения учащихся. Такой способ организации учебной деятельности позволяет учителю не только в увлекательной форме продуктивно решать все задачи урока, но и развивать коммуникативную познавательную активность школьников.

Для анализа нами был выбран урок по теме “Fairy tale of Rumpelstiltskin”, проведенный в 5 «Б» классе по УМК «English Reader» для 5 класса, автор И.Н. Верещагина.

Общую атмосферу урока можно охарактеризовать как благоприятную, доброжелательную. Было заметно, насколько ученики

заинтересованы в ходе урока. Учащиеся активно работали на протяжении всего занятия в парах и группах, с интересом отнеслись к использованию интерактивной игры на знание грамматики.

Учащимся нравилось использовать интерактивные способы усвоения новых знаний, особенно интерактивный интернет-ресурс Quizlet, который отлично подходит для проверки вокабуляра. Учащиеся перед уроком ознакомились со словами в данной системе, что позволило быстрее и эффективнее работать на самом уроке. У них вырабатывалась самостоятельность, они активно отвечали на все вопросы учителя, были продуктивно настроены на урок.

Необходимо отметить, насколько ответственно учитель подошел к введению новых лексических единиц. Учащиеся были заинтересованы в изучении нового лексического и грамматического материала, так как он был представлен заранее в электронной форме и затем отработан на уроке.

Учащиеся с интересом отнеслись к интерактивной игре, в ходе которой отрабатывалась изученная грамматика. Им было предложено выполнить задание на знание форм неправильных глаголов с помощью интернет-ресурса Wordwall. На уроке применялся состязательный компонент обучения учащихся. Они были поделены на несколько команд (по рядам), что дало им дополнительный стимул и способствовало повышению мотивации к работе с электронным игровым ресурсом.

Данный способ проверки знаний значительно способствовал повышению самостоятельности и интереса учащихся. В качестве домашнего задания был дан тест на знание слов по теме с помощью интернет-ресурса Quizlet.

Применение форм смешанного обучения и использование электронных ресурсов в практике работы учителя Е.В. Андреевой становится высокоэффективным фактором воспитания, обучения и саморазвития школьников. Такой способ организации учебной

деятельности позволяет не только в увлекательной творческой форме продуктивно решать задачи урока, но и осуществлять обучающую коммуникативно-познавательную деятельность.

В качестве примера применения отдельных элементов смешанного обучения на уроке иностранного языка приведем некоторые задания учебно-познавательного и конкретно-практического характера для освоения нового материала, которые были предложены учителями города Комсомольска-на-Амуре в процессе обсуждения сценариев учебных занятий на курсах повышения квалификации учителей английского языка в Амурском гуманитарно-педагогическом государственном университете.

Так, на этапе мотивации учебной деятельности школьников при постановке целей и задач урока учителя МОУ СОШ № 51 Т.Е. Патрина, МОУ гимназии № 9 Т.А. Миронова предлагают просмотреть ссылки в Quizze (с предварительной регистрацией учеников на ресурсе), раздел «Карточки» (домашним заданием). На этапе актуализации и систематизации знаний, с целью последующего распределения учащихся по группам с низким, средним и высоким уровнем усвоения материала, учителя предлагают выполнить тест в Quizizz (викторина). По результатам тестирования учащиеся делятся на три группы, которые затем работают по станциям «Online Station», «Face-to-Face Station», «Project Station» (каждая из которых выполняет свое задание). На этапе «Ротация зон» учителя организует смену станций, когда группы учащихся перемещаются по классу от одной станции к другой и выполняют задания в соответствии с поставленной задачей.

Считаем целесообразным показать еще один из уроков английского языка, проведенный в ходе опытно-экспериментальной работы по исследуемой проблеме. Данный интерактивный дистанционный урок как элемент модели смешанного обучения был проведен в 7 классе МОУ СОШ № 51 по учебнику «Английский в фокусе» Н.И. Быковой, Дж. Дули,

М.Д. Поспеловой и В. Эванс (М: Express Publishing: Просвещение) для 7 классов общеобразовательных учреждений. Темой урока явилась «Лента новостей» (News Stories).

Тип урока: урок актуализации имеющихся и открытия новых знаний по теме. (Первый урок в блоке. Следующий урок проводился очно).

Предметные цели урока:

- актуализация лексики по теме «Средства массовой информации»;
- развитие навыка чтения на английском языке с пониманием прочитанного;
- актуализация знаний грамматических структур Past Simple;
- знакомство с новой лексикой по теме «СМИ» и с грамматической структурой Past Continuous.

Технические средства: компьютер, стабильное подключение к сети интернет; учебник.

Способ подключения к уроку для учащихся: перейти по ссылке из электронного дневника.

В ходе урока на первом этапе учащимся было предложено ознакомиться с инструкцией по предложенной теме урока.

Далее на этапе подготовки осуществляется актуализация опорных знаний. Для актуализации лексики и грамматики по теме урока в качестве языковой зарядки на первой же странице предлагается изучить картинки и поработать с короткими текстами о том, что люди читают в новостях в разных источниках. Ученик должен прослушать аудиофайл и прочитать тексты вслух (после текста имеется место, куда можно прикрепить свое голосовое сообщение, чтобы учитель мог оценить навык чтения). Даются два упражнения на проверку понимания темы. Учащиеся должны определить, какими современными средствами массовой информации пользуются люди, изображенные на иллюстрации. Предлагается также

упражнение на проверку общего понимания текста в виде теста множественного выбора.

Работа над новой темой открывает вторую страницу урока. Открытие нового знания предполагает введение новых лексических единиц. Инструкция предлагает переписать в школьную тетрадь по английскому языку слова, часть из которых встретилась учащимся в тексте и была понятна из контекста.

Затем на уроке осуществляется самостоятельная работа с источниками. Третья страница урока называется «Актуализация грамматических структур», которыми пользуются авторы статей в СМИ для сообщения новостей. Это знакомая тема Past Simple и ранее знакомая Past Continuous. В лонгрид урока вставлены изображения слайдов из учебной презентации с конспектами для обоих из них (все размещенные слайды учащиеся позднее увидят в классе на традиционном уроке).

Далее ученикам предлагается короткий видеофайл (5 мин), где носитель языка употребляет статичные глаголы, которые не встречаются во временах группы Continuous. Они должны посмотреть и понять его.

На следующем этапе для первичного закрепления грамматического материала и включения нового знания в систему знаний урок содержит два интерактивных упражнения из ресурса “learningApps.org” на классификацию Past Simple – Past Continuous и на выбор их употребления. В отличие от предыдущих упражнений (созданных в Core) обратной связи учителю эти упражнения не дадут, они предназначены для самостоятельной отработки учеником.

Перейдя на последнюю четвертую страницу урока, ученик видит, что она называется «Home Task (домашнее задание)». В информационном окне указано, что к следующему уроку, который пройдет очно, необходимо выполнить упражнения в рабочей тетради на печатной основе (на

закрепление новых лексических единиц по теме и двух видов прошедшего времени Past Simple – Past Continuous), а также выучить слова.

В качестве рефлексии для обратной связи об общем впечатлении от урока можно попросить учеников выбрать вариант ответа «Урок полезный, много новой информации» или «Трудно, нужна помощь с новыми словами или правилом».

Данный урок, построенный на активном использовании некоторых приемов технологии смешанного обучения, позволил учителю активизировать самостоятельную работу учащихся по предмету «Иностранный язык», а также способствовал достижению предметных и метапредметных результатов.

Большой опыт работы с использованием онлайн-платформы coreapp.ai накопила учитель китайского языка МОУ СОШ № 34 г. Комсомольска-на-Амуре Н.В. Богомолова.

Coreapp.ai представляет из себя конструктор уроков, с проверкой знаний, обратной связью от учеников и электронным журналом.

По мнению учителя, данная платформа имеет большое количество плюсов, чтобы ее активно использовать в педагогической практике:

- бесплатная;
- русскоязычная;
- предоставляет библиотеку уроков;
- простая регистрация;
- возможность создания собственной базы уроков;
- возможность учителю самому конструировать свой урок;
- лёгкая в использовании (простой интерфейс);
- освобождается время на уроке для работы с отстающими;
- позволяет сократить время на подготовку к занятиям;

- дает возможность разместить и систематизировать все то, что учителя обычно применяют на уроках: видеофайл, презентацию, вордковский документ, аудиозапись, картинки и фотографии.

Учитель имеет возможность полностью сконструировать занятие так, как он это делает при подготовке к традиционному уроку. Тема, цели, изучение нового материала, упражнения для закрепления, контрольное или проверочное задание, рефлексия – все зависит от задач, которые педагог ставит перед собой и учениками, и его творчества.

В распоряжении учителя более 40 типов упражнений для проверки знаний по различным предметам (есть интеграция с Learning Apps, Wordwall, 3d viewer on line и Apple Music). Специальные инструкции систематизируют и привлекают внимание детей, направляют их действия. Проверка заданий может быть как комбинированная, так и автоматическая. Имеется обратная связь: учитель может оставлять комментарии к каждому заданию. Есть возможность отследить каждого ученика, каждое задание и, что самое главное, увидеть статистику по классу в целом. Это даёт возможность выявить сложности, возникающие у учеников, которые можно разобрать на последующих уроках.

Ученики могут отправлять ответ прикрепленным файлом, печатать его в свободной форме, выбирать из уже предложенных вариантов. Есть возможность возвращаться к необходимому материалу. Каждый ученик работает в своём темпе. У учителя освобождается время на уроке, которое он может посвятить отстающим ученикам.

Онлайн-платформа может пригодиться:

- при смешанных и проектные формах обучения (с целью разнообразить оффлайн-уроки);
- как вариант домашнего задания;
- как ресурс для Flipped class («перевёрнутый класс»);
- на домашнем обучении;

- на время болезни как учителя, так и ученика;
- во время дистанционного обучения.

Рассмотрим подробнее некоторые из указанных выше позиций.

1. Использование смешанных форм обучения для разнообразия традиционного урока (УМК А.А. Сизова, «Время учить китайский», 6 класс, 9 урок).

Цель урока: формирование грамматических навыков.

Учитель начинает урок с фонетической разминки. Поскольку темой предыдущих уроков была «Название цветов», дается либо стихотворение 骆宾王 «咏鹅», либо скороговорка 红凤凰 (в обоих есть названия цветов, учащиеся знают их наизусть). Затем повторяется лексика 9 урока при помощи системы Гуннемарка (картинка, произношение, перевод). После этого осуществляется переход к грамматике. Разбираются правила (употребление союза 还是 в образовании альтернативных вопросов и грамматической конструкции условия 如果...就), идет работа с примерами и диалогами к 9 уроку. Оставшееся время (10 – 15 минут) посвящается работе в Core. Дети либо переходят по ссылке, которую учитель дает в общую группу в ватсап, либо по QR-коду входят в урок <https://coreapp.ai/app/player/lesson/60724192867ebbb0b3979a1d>.

Регистрации не требуется, учащиеся вводят только своё имя и фамилию, чтобы учитель мог отследить их действия.

На первой странице учащимся предлагается выполнить упражнение – закончить предложения, используя преимущественно лексику данного урока и пройденную в первой половине урока грамматику.

На второй странице урока упражнение на отработку грамматики: употребление союза 还是. Используя союз и данные ниже слова, необходимо составить альтернативный вопрос.

В учебном пособии А.А. Сизовой «Время учить китайский» количество упражнений на отработку лексики и грамматики учитель считает недостаточным. Поэтому либо он сам разрабатывает упражнения, либо использует их из рабочей тетради данного УМК и дорабатывает их в Core. Таким образом, Core заменил педагогу распечатки с упражнениями.

По мнению учителя, при выполнении упражнений в распечатанном виде работают в основном активные дети, а другие отмалчиваются. Используя же Core в своей работе с классом, учитель может активно применять дифференцированный подход к работе с учениками. В то время, когда сильные ученики работают самостоятельно, уделить больше внимания отстающим, разобрать подробнее тему с теми, у кого возникли вопросы.

У каждого задания есть кнопка «проверить». Нажав её, ученик может посмотреть, где у него ошибка, проверить себя и исправить. Ещё один важный момент: в журнале учителя отображается, с какой попытки ученик выполнил задание.

При традиционной форме контроля выполнения упражнений учащимися педагогу придется потратить значительное время на проверку, тогда как при работе на данной платформе учитель сразу видит результаты выполнения упражнений каждым учеником и статистику по классу в целом, которая помогает ему понять, как была усвоена тема.

2. Как ресурс для Flipped class («перевернутый класс») (УМК А.А. Сизова, «Время учить китайский», 6 класс, 9 урок).

Цель: знакомство с новой лексикой по теме и грамматической структурой предложений.

Учащиеся дома переходят по ссылке, указанной в Дневнике.ру (<https://coreapp.ai/app/player/lesson/606aed4be571cc0e3d66c1fb>).

Дома они должны познакомиться с новыми словами урока и основной грамматикой, чтобы прийти в школу с уже полученными знаниями и

продолжить отработку материала непосредственно с учителем. Для домашнего ознакомления обычно дается грамматика не очень сложная. Детям следует изучить правило употребления счетных слов с предметами гардероба.

Первый этап – работа с новыми словами. Учащиеся должны определить их значения, пользуясь картинкой в учебнике и записать перевод.

Затем они повторяют слова за диктором и отправляют учителю свой вариант чтения слов, используя голосовые сообщения.

Следующий этап работы – знакомство с правилами употребления счётных слов и первичная отработка полученных знаний посредством их классификации.

Далее урок продолжается в традиционной форме.

Таким образом, можно констатировать, что в условиях смешанного обучения требования к современному уроку, а значит, к учащемуся и учителю значительно возросли. Учащиеся являются не пассивными созерцателями, а активными участниками образовательного процесса. Изменился стиль общения учителя с учащимися. Учитель выступает не столько как источник знаний и контролер, сколько как организатор учебного процесса в классе. Он поощряет инициативу обучаемых, становится партнером в общении, превращает учебное занятие в исследовательский процесс познания законов коммуникации на иностранном языке и окружающего мира.

В ходе нашего исследования было проведено анкетирование учащихся 5 – 6 классов МОУ СОШ №№ 34, 51, МОУ гимназий № 1, 9, 45 г. Комсомольска-на-Амуре, в результате которого мы получили следующие результаты:

На вопрос «Испытывали ли Вы трудности при переходе от традиционного обучения к смешанному?» среди учащихся

экспериментальной группы 29% выбрали ответ «да», 67% – «нет» и лишь 4% затруднились ответить. В контрольной группе 31% опрашиваемых выбрали ответ «да», 59% – «нет», 10% – «затрудняюсь ответить». Можно сделать вывод, что при переходе с традиционной формы обучения на смешанную, в целом, трудностей у учащихся выявлено не было.

Отвечая на вопрос о «характере трудностей в процессе смешанного обучения», в экспериментальной группе в равном количестве выбрали ответы «уменьшение непосредственного общения с учителем и одноклассниками» и «трудности в распределении времени» – 20%, «недостаточное владение компьютерными технологиями» – 16%, «недостаточная проработка электронных ресурсов» – 14%, «никаких трудностей» – 14%, «трудности в самоорганизации и самоконтроле» – 8%, «другое» – 8%. В контрольной группе основным ответом стал «трудности в распределении времени» – 22%, «уменьшение общения» и «нетщательная проработка электронных ресурсов» – 19%, «трудности во владении компьютерными технологиями» и «нет никаких трудностей» – 11%, «трудность в самоорганизации» – 15%, «другое» – 3%. Таким образом, ведущее место в списке трудностей в процессе смешанного обучения занимает трудность в распределении времени на учебу, а на последнем месте стоит проблема самоорганизации и самоконтроля.

На вопрос «Нравится ли Вам форма смешанного обучения иностранному языку?» в экспериментальной группе большинство опрашиваемых выбрали ответ «затрудняюсь ответить» – 42%, 32% ответили «да», 26% – «нет». В контрольной группе самым популярным ответом оказался «да, нравится» – 38%, «нет, не нравится» набрал 33% голосов и «затрудняюсь ответить» – 29%. Проанализировав результаты, мы пришли к выводу, что более одной трети учащимся обеих групп данная форма обучения понравилась, хотя примерно столько же опрошенных ответили отрицательно, что свидетельствует о том, что не всем ученикам понятен

формат смешанного обучения.

Среди респондентов экспериментальной группы на вопрос «При каком формате обучения Вам проще и интереснее изучать иностранный язык?» 37% выбрали «традиционное обучение», 30% ответили «дистанционное обучение», 33% – «смешанное обучение». Среди респондентов контрольной группы ответы на данный вопрос разделились следующим образом: «традиционное» – 34%, «дистанционное» – 34%, «смешанное» – 32%. Таким образом, в обеих группах количество учеников, выбравших смешанный формат обучения иностранному языку как более интересный, составило примерно треть.

Проанализировав ответы на вопросы «Всегда ли удаётся связаться с учителем?» и «Достаточно ли учитель уделяет времени?» мы получили следующие результаты: «да» – 48%, 34%; «нет» – 26%, 33%; затруднились ответить – 26%, 33% на первый вопрос и «достаточно» – 41%, 33%; «недостаточно» – 7%, 24%; затруднились ответить – 52%, 43% на второй вопрос. Следовательно, в процессе смешанного обучения большинство опрошенных получали своевременную и качественную обратную связь от учителя иностранного языка.

На вопрос о желании продолжить обучение в формате смешанного обучения в экспериментальной группе 78% учеников ответили «да», 22% – «нет»; в контрольной 73% – «да», 27% – «нет». Таким образом, большинству опрошенных подходит формат смешанного обучения, и они бы хотели продолжить свое обучение иностранному языку в данном формате.

Итак, проведя опытно-экспериментальную работу по исследуемой проблеме, мы пришли к выводу, что реализация технологии смешанного обучения на уроках иностранного языка является эффективной и продуктивной, способствует активизации у обучающихся интереса к изучению иностранного языка и обучению в целом.

Заключение

Проведенная научно-исследовательская работа включена в ряд актуальных для современной методики обучения иностранным языкам вопросов, а именно: вопросов внедрения и реализации технологии смешанного обучения.

В рамках поставленной прикладной проблемы была описана теоретическая база научного исследования: определён объём изучаемого понятия «смешанное обучение», изучены активные модели смешанного обучения иностранным языкам, выявлены отличия изучаемого формата обучения от традиционной, дистанционной, «гибридной» форм, изучены преимущества и недостатки в сравнении с традиционной моделью и онлайн-обучением.

С помощью метода анкетирования изучен и обобщен опыт использования технологии смешанного обучения учителями иностранного языка в общеобразовательных организациях региональных образовательных систем ряда субъектов Российской Федерации, а именно: Дальневосточного, Сибирского, Центрального, Южного, Приволжского федеральных округов, а также выявлен уровень цифровой грамотности у учителей иностранного языка и их готовность использовать разные компоненты цифровой грамотности в своей профессиональной деятельности, т.е. владение ими ИКТ-компетентностью.

Проведен анализ и тестирование наиболее популярных онлайн-ресурсов (электронных платформ и интернет-инструментов) для реализации смешанного обучения, описаны их возможности использования в образовательном процессе.

В результате опытно-экспериментальной работы была разработана серия уроков в смешанном формате обучения (очное/онлайн/дистанционное), проведено тестирование наиболее

эффективных моделей смешанного обучения, путем апробации ряда моделей выявлена наиболее эффективная модель, которая является гибридом двух классических моделей, а именно: «Перевернутый класс» и «Ротация станций».

Прикладным результатом исследования послужили разработанные исследовательским коллективом методические рекомендации для учителей иностранного языка с описанием этапов внедрения технологии смешанного обучения.

Библиографический список

1. Аймалетдинов, Т.А. Цифровая грамотность российских педагогов. Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе / Т.А. Аймалетдинов, Л.Р. Баймуратова, О.А. Зайцева, Г.Р. Имаева, Л.В. Спиридонова; Аналитический центр НАФИ. – М.: НАФИ, 2019.
2. Андреева, Н.В. Шаг школы в смешанное обучение / Н.В. Андреева, Л.В. Рождественская, Б.Б. Ярмахов. – М.: Буки Веди, 2016.
3. Андреева, Н.В. Практика смешанного обучения: история одного эксперимента / Н.В. Андреева // Психологическая наука и образование. – 2018. – Т. 23. – № 3. – С. 20 – 28.
4. Асмолов, А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения / А.Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18 – 22.
5. Блинов, В.И. Модели смешанного обучения: организационно-дидактическая типология / В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, И.С. Сергеев // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30. – № 5.
6. Васильева, Ю.С. Смешанное обучение: модели и реальные практики / Ю.С. Васильева, Е.В. Родионова, Н.В. Чичерина // Открытое и дистанционное образование. – 2019. – № 1 (73). – С. 22 – 32.
7. Васин, Е.К. Смешанное обучение на основе информационных технологий как форма реализации образовательного процесса в общеобразовательной школе / Е.К. Васин // Вестник Тамбовского университета: Гуманитарная серия. – 2016. – № 2. – С. 33 – 42.
8. Воронов, С.А. Компетенция и компетентность как категории деятельности: сходства и различия в понимании / С.А. Воронов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – Т. 9. – № 6 (1).

9. Гизатулина, О.И. «Перевернутый» класс – инновационная модель образования / О.И. Гизатулина. // Инновационные педагогические технологии: материалы VI Международной научной конференции, 2017. – С. 116 – 118.

10. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / П.Н. Биленко, В.И. Блинов, М.В. Дулинов, Е.Ю. Есенина, А.М. Кондаков, И.С. Сергеев; под науч. Ред. В.И. Блинова. – М.: Перо, 2020.

11. Жумашева, С.С. Цифровая грамотность как одна из ключевых компетенций современного педагога / С.С. Жумашева // Вестник науки и образования. – 2021. – № 9 (112).

12. Калимуллин, Р.Р. Технология «Перевернутый класс» / Р.Р. Калимуллин. – URL: <https://ppкалимуллин.рф/uchitelskaya/tehnologiya-smeshannogo-obucheniya/tehnologiya-perevernutyij-klass.html>

13. Керженцева, А.В. Совершенствование ИКТ-компетентности учителей в условиях реализации ФГОС начального общего образования / А.В. Керженцева, М.М. Пшукова // Russian Journal of Education and Psychology. – 2016. – № 2 – 3 (59).

14. Колыхматов, В. И. Значение цифровых технологий в профессиональном развитии педагога / В. И. Колыхматов // Межрегиональная научно-практическая конференция «Педагогический поиск: инновационный опыт, проблемы качества профессионального развития педагога»: сборник материалов. – СПб., 2019. – С. 50 – 55.

15. Костина, Е.В. Модель смешанного обучения (Blended Learning) и ее использование в преподавании иностранных языков / Е.В. Костина // Известия высших учебных заведений. – Серия «Гуманитарные науки». – Т. 1. – Вып. 2.

16. Краснопёрова, Ю.В. Вопросы реализации смешанного обучения иностранному языку в российской общеобразовательной школе (на материале анкетирования) / Ю.В. Краснопёрова, В.В. Тарасенко // «Человек и образование» – Изд-во: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Институт управления образованием Российской академии образования, 2021. – № 4.

17. Краснопёрова, Ю.В. Применение технологии смешанного обучения на уроках иностранного языка в общеобразовательной школе: методические рекомендации / Ю.В. Краснопёрова, К.В. Боровикова, В.В. Тарасенко, М.Ф. Третьякова, Н.В. Саварцева, К.А. Зайцева ; под ред. Ю.В. Краснопёровой. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПУ, 2022.

18. Красноперова, Ю.В. ИКТ-компетентность учителя как условие реализации смешанного обучения иностранному языку / Ю.В. Краснопёрова, М.Ф. Третьякова // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. – 2023. – № 12 (89).

19. Кречетников, К.Г. Информационные технологии при смешанном обучении в вузе / К.Г. Кречетников // Теория и методика педагогики. Современные образовательные технологии. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-pri-smeshannom-obuchenii-v-vuze> (Дата обращения: 21.09.2021г.)

20. Малинина, И. Blended Learning: опыт применения / И. Малинина, Е. Талалакина, Д. Буримская. – URL: <https://okna.hse.ru/news/206045530.html> (Дата обращения: 03.10.2021г.)

21. Мальнова, Е.В. Смешанное обучение как инновационная форма обучения иностранному языку / Е.В. Мальнова. – URL: <https://docplayer.com/63390011-Smeshannoe-obuchenie-kak-innovacionnaya-forma-obucheniya-inostrannomu-yazyku.html> (Дата обращения: 13.10.2021г.)

22. Мансурова, С.Е. Содержательный анализ обновленных ФГОС и проблема реализации их требований в работе учителя // Педагогика и просвещение. – 2023. – № 2.

23. Марголис, А.А. Что смешивает смешанное обучение? / А.А. Марголис // Психологическая наука и образование. – 2018. – Т. 23. – № 3. – С. 5 – 19.

24. Маркова, А. Что думают родители и учителя о дистанционном обучении. – URL: <https://www.irk.ru/news/articles/20200414/online/>

25. Моисеенко, А. Полный гайд по платформе для учителя и ученика / А. Моисеенко. – URL: <https://texterra.ru/blog/platforma-sferum-chto-ona-umeet.html>

26. Мониторинг глобальных трендов цифровизации / Центр стратегических инноваций ПАО «Ростелеком», 2018. – URL: https://www.company.rt.ru/projects/digital_trends/2018.pdf

27. Москвин, К.М. Организационно-педагогические условия реализации смешанного обучения / К.М. Москвин // Школьные технологии. – 2018. – № 1.

28. Нугуманова, Л.Н. Технология смешанного обучения: модели, содержание, рекомендации / Л.Н. Нугуманова, Г.А. Шайхутдинова, Т.В. Яковенко // Современный учёный. – 2019. – № 4. – С. 191 – 205.

29. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16). – URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf>.

30. Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» (приложение № 3 к протоколу президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для

улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 27.12.2018 № 6). – URL: http://files.data-economy.ru/Docs/Pass_EduHR.pdf

31. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. N 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями) // Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/401433920/?ysclid=lqbygndc9f633848938>

32. Приходько, О. В. Особенности формирования цифровой компетентности студентов вуза / О.В. Приходько // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9. – № 1 (30).

33. Роберт, И. В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования / И. В. Роберт. – М.: ШколаПресс, 1994.

34. Рубцов, Г.И. Смешанное обучение: анализ: трактовок понятия / Г.И. Рубцов, Н.В. Панич // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 5 (32).

35. Семёнова, И.Н. Определение и дидактическая конструкция методики использования информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе / И.Н. Семёнова, А.В. Слепухин – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-i-didakticheskaya-konstruktsiya-metodiki-ispolzovaniya-informatsionno-kommunikatsionnyh-tehnologiy-v-uchebnom-protsesse/viewer> 41 (Дата обращения: 13.10.2021г.)

36. Смешанное обучение – инновация XXI века. – URL: <https://interactiv.su/2017/12/31>

37. Третьякова, М.Ф. Обзор моделей смешанного обучения. Теоретический и прикладной аспекты / М.Ф. Третьякова, К.В. Боровикова // Амурский научный вестник. – 2021. – № 3. – С. 36 – 44.

38. Условия онлайн-обучения на дому. – URL: <https://covid19.fom.ru/post/distancionnoe-obrazovanie-vpechatleniya-shkolnikov-i-roditelej>

39. Фалько, К.И. Роль облачных сервисов в реализации смешанного онлайн и очного обучения в многопрофильном вузе / К.И. Фалько // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2020. – С. 146 – 156.

40. Фандей, В.А. Смешанное обучение: современное состояние и классификация моделей смешанного обучения / В.А. Фандей // Информатизация образования и науки. – 2011. – № 4 (12). – С. 115 – 125.

41. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. От 14.07.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. И доп., вступ. В силу с 01.09.2022) // КосультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

42. Французова, Н.Н. Урок иностранного языка в средней школе в формате смешанного обучения (из опыта работы) / Н.Н. Французова, Т.Е. Патрина // Амурский научный вестник. – 2023. – № 1. – С. 54 – 64.

43. Хакимзянова, А.С. Отношение студентов к смешанному обучению при изучении английского языка / А.С. Хакимзянова, Р.Н. Губайдуллина, А.М. Ильясова // Мир науки. – 2016. – Т. 4. – № 2.

44. Шумейко, А. А. Формирование профессиональной компетентности будущих педагогов в процессе обучения в вузе // Kant. – 2021. – № 2 (39).

45. Экспертный доклад «12 решений для нового образования» / НИУ ВШЭ, Центр стратегических разработок, 2018. – URL: https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf.

46. 7 «за» и 7 «против» дистанционной школы: что об учебе онлайн думают подростки. – URL: https://mel.fm/ucheba/shkola/9562310-distance_learning_opinion

47. Bergmann, J., Sams, A. Flip Your Classroom: Reaching Every Student in Every Class Every Day International Society for Technology in Education; 1st edition, 2012.

48. Buljan, M. Gamification For Learning: Strategies And Examples / M. Buljan // Elearning Inudstry. – 2022. – URL: <https://elearningindustry.com/gamification-for-learning-strategies-and-examples>

49. Clark, R. Reconsidering research on learning from media / R. Clark // Review of educational research. – 1983. – Vol. 5. – № 4. – P. 449 – 454.

50. Curtis, J. Bonk The handbook of blended learning: Global Perspectives, Local Designs / Curtis J. Bonk (ed.) and Charles R. Graham (ed.), Jay Cross (Foreword), Micheal G. Moore. – Publisher: John Wiley & Sons, 2006.

51. Garrison, D.R. Blended Learning: Uncovering Its Transformative Potential in Higher Education / D. Randy Garrison, Heather Kanuka. – April 2004. – URL: https://www.researchgate.net/publication/222863721_Blended_Learning_Uncovering_Its_Transformative_Potential_in_Higher_Education (Дата обращения: 28.09.2021г.)

52. Garrison, D. Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines / D. Garrison, N. Vaughan. – Jossey-Bass, 2008.

53. Gilster, P. Digital literacy / P. Gilster. – New York: John Wiley, 1998.

54. Hrastinski, S. Learning from Home: A Mixed-Methods Analysis of Live Streaming Based Remote Education Experience in Chinese Colleges during the COVID-19 Pandemic. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1638344772&tld=ru&lang=en&name=2010.01662.pdf&text=Stefan%20Hrastinski%202019&url=https%3A%2F%2Farxiv.org%2Fpdf%2F2010.01662.pdf&lr>

55. Means, B. Evaluation of Evidence – based Practices in Online Education: A Meta-Analysis and Review of Online Learning Studies / B. Means, Y. Toyama, R. Murphy, M. Bakia, K. Jones. – Washington, D.C.: US Department of Education, 2010.

56. Norberg, A. A time based blended learning model / Anders Norberg, Chuck Dziuban, Patsy D. Moskal, 2011.

57. Staker, H. Classifying K-12 Blended Learning / H. Staker, Michael, B. Horn // Computer Science. – 2012.

Цифровые образовательные ресурсы

1. Библиотека цифрового образовательного контента. – URL: <https://urok.apkpro.ru/>

2. Инструкции по работе с ФГИС «Моя школа». – URL: <https://myschool.eduprosvet.ru/>

3. Информационно-коммуникационная платформа «Сферум». – URL: <https://sferum.ru>

4. Инфоурок. – URL: <https://infourok.ru/>

5. Как использовать онлайн-доску Miro в обучении. Разбор функционала онлайн-доски для дистанционного обучения. – URL: <https://we.study/blog/miro>

6. Московская электронная школа «МЭШ». – URL: <https://school.mos.ru/>

7. Онлайн школа дистанционного обучения «Skysmart». – URL: <https://skysmart.ru/>

8. Платформа для современного преподавания языков ProgressMe. – URL: <https://progressme.ru/>

9. Российская электронная школа «РЭШ». – URL: <https://resh.edu.ru/>

10. Учи.ру. – URL: <https://uchi.ru/>

11. Учительский портал. – URL: <https://www.uchportal.ru/>

12. ФГИС «Моя школа». – URL: <https://myschool.edu.ru/>

13. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» ФИПИ. – URL: <https://fipi.ru/>

14. Цифровая образовательная платформа «Дневник.ру». – URL: <https://dnevnik.ru/>
15. Якласс. – URL: <https://www.yaklass.ru/>
16. British Council. – URL: <https://www.britishcouncil.ru/>
17. Google Classroom. – URL: <https://classroom.google.com/>
18. Google Classroom: обзор возможностей. – URL: <https://www.ispring.ru/elearning-insights/platforma-onlain-obucheniya/google-classroom>
19. LearningApps. – URL: <https://learningapps.org/>
20. Learnis. – URL: <https://www.learnis.ru/>
21. Lingualeo. – URL: <https://lingualeo.com/ru/ru>
22. Liveworksheets – конструктор интерактивных рабочих листов. – URL: <http://didaktor.ru/konstruktor-interaktivnyx-rabochix-listov/>
23. Liveworksheets. – URL: <https://www.liveworksheets.com/>
24. Miro. – URL: <https://miro.com>
25. Quizizz. – URL: <https://quizizz.com/>
26. Quizlet – что это и как работает? – URL: <https://skyteach.ru/2019/12/04/quizlet-cto-eto-i-kak-rabotaet/>
27. Quizlet. – URL: <https://quizlet.com/>
28. Videouroki.net. – URL: <https://videouroki.net/>
29. Wizer.me. – URL: <https://wizer.me/>
30. Wordwall. – URL: <https://wordwall.net/>

Научное издание

**Краснопёрова Юлия Валерьевна, Боровикова Карина Владимировна,
Тарасенко Валентина Васильевна, Третьякова Марина Федоровна,
Французова Наталья Николаевна, Саварцева Наталья Владимировна,
Зайцева Кристина Александровна**

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ
РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Монография

Главный редактор: В.В. Прошукало
Компьютерная верстка: К.В. Боровикова

Дата публикации: 22.12.2023

Издательство АмГПУ:

681000 г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, д. 17 корп.2.