



**Тендит К. Н.**

## **Образ педагога в литературе**

**Методические рекомендации по использованию  
литературных произведений, влияющих на формирование  
привлекательного образа педагога, при работе с учащимися  
психолого-педагогических классов**

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет

**Тендит К. Н.**

## **Образ педагога в литературе**

Методические рекомендации по использованию литературных произведений, влияющих на формирование привлекательного образа педагога, при работе с учащимися психолого-педагогических классов

Комсомольск-на-Амуре  
АмГПУ  
2023

УДК 373.66  
ББК 74.46  
Т 33

Издается по решению редакционно-издательского совета  
ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический  
государственный университет»

Рецензенты:

О. В. Липунова, к.п.н., доцент, заведующий кафедрой дошкольной и коррекционной педагогики и психологии АмГПГУ

Н. М. Чернявская, к.б.н., доцент, заведующий кафедрой безопасности жизнедеятельности и естественных наук АмГПГУ

**Тендит, Константин Николаевич**

Образ педагога в литературе: методические рекомендации по использованию литературных произведений, влияющих на формирование привлекательного образа педагога, при работе с учащимися психолого-педагогических классов / К. Н. Тендит. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2023. – 24 с. – Текст: электронный.

В методических рекомендациях представлены образцы уроков-бесед по темам, освещающим различные проблемы обучения и воспитания, которые позволят учащимся увидеть отражение в литературных произведениях образов всех участников образовательного процесса и дать представление о педагогическом взаимодействии в различных аспектах: учитель-класс, учитель-ученик, ученик-класс, ученик-ученик, учитель-педагогический коллектив, ученик-родитель, учитель-родители, учитель-педагогическая система, учитель-профессиональная и личная жизнь. Каждое рассмотренное литературное произведение является дидактической иллюстрацией к решению проблем, с которыми сталкивается педагог в процессе своей работы. Предназначено для наставников профильных психолого-педагогических классов, классных руководителей, советников директора по воспитанию.

Подготовлено в рамках реализации государственного задания на проведение прикладного научного исследования по теме «Разработка и реализация учебно-методического комплекса по формированию положительного образа педагога в сознании учащихся психолого-педагогических классов»  
(Дополнительное соглашение Минпросвещения России и ФГБОУ ВО «АмГПГУ» № 073-03-2023-031/5 от «9» ноября 2023 г.).

© К. Н. Тендит, 2023.  
© АмГПГУ, 2023.

## Оглавление

Введение .....	4
Занятие 1. Тема: «Нравственный выбор учителя» (по рассказу В. Распутина «Уроки французского»)	7
Занятие 2. Тема: «Призвание – быть учителем!» (по повести Георгия Садовникова «Иду к людям»)	11
Занятие 3. Тема: «Учитель – это вызов обществу!» (по повести Чингиза Айтматова «Первый учитель»)	16
Занятие 4. Тема: «Честность – высшая добродетель учителя в глазах учеников» (по рассказу Виктории Токаревой «День без вранья»)	19
Список литературы:	23

## Введение

Проблема создания образа учителя сегодня – это вопрос маркетинга. Как сделать профессию популярной среди молодежи, как мотивировать талантливых выпускников поступать в педагогические вузы, как поднять престиж педагогического труда в обществе – эти вопросы сегодня ставятся государством в качестве приоритетных задач образовательной политики. Однако в русской культуре всегда существовало и существует осознание того, что учитель – важнейший элемент в структуре общества. Учительской теме всегда уделялось большое внимание. Тема учителя – центральная и популярнейшая в современном дискурсе, ей посвящены романы и фильмы, статьи и заметки в СМИ и соцсетях, разговоры родителей и учеников на кухне, ни о чем другой профессии столько не говорят, сколько об учителе. Но, как правило, во всех этих разговорах учитель предстает как негативный образ, его ругают, критикуют, на него обижаются, но при этом его любят, благодарят и даже молятся. Для понимания этого нужно правильно осознать сущность образа педагога, учителя-наставника в русской ментальности, нравственную основу культурного дискурса.

Когда речь идет о критике или любви к учителю, то в сознании людей предстает всегда конкретный образ того педагога, который вызывает воспоминания, эмоциональное отражение на конкретные события, связанные с конкретными людьми. Иное дело, общественный идеальный образ педагога, он в нашей культуре всегда с ореолом высокой морали и нравственности, общественного долга и служения, всепрощающей доброты и абсолютной честности, самопожертвования и бескорыстной любви к детям и многих других добродетелей, которые больше характерны для святых, нежели для реальных людей. А еще учитель сродни волшебнику, который может глупость превратить в высокий интеллект, хамство в интеллигентность, уродство в красоту и гармонию, а порок в добродетель. Учитель – высококвалифицированный, компетентный профессионал, который справится там, где не смогли справиться даже родители, имеющие влияние на ребенка. Именно так современное

российское общество (да и не только российское) представляет педагога. Профессия «педагог» – особенная, сложная, разносторонняя и ответственная, социум предъявляет к ней много повышенных требований.

В современной России профессия «педагог» перестала быть престижной, а роль учителя уже не так востребована не потому, что образ учителя «померк» в глазах общественности, просто уровень требований к профессии стал настолько велик, что далеко не все молодые люди готовы сегодня принять на себя эту великую миссию, притом, что социум не готов достойно оплачивать труд педагога.

Большую роль в поднятии этой цены (хотя бы в моральном плане), в построении стратегии взаимоотношений между учителями, учениками и их родителями играет современная культура. А по силе своего воздействия самым эффективным остается художественное слово, воплощенное в литературе.

Литература как вербальное искусство – это рассказчик историй, заставляющий зрителя додумывать, конструировать, раскрывать образ героя и сюжета в своем сознании, и чем художественней язык произведения, тем глубже проникновение сознания читателя в образ, построенный автором. Читатель как бы становится героем произведения, рассказанная история происходит с ним, он ее герой.

Писатели в своих произведениях показывали, какое значение на нас и нашу нравственность оказывают учителя, кинорежиссеры поднимали эту тему в своих фильмах, поэты – в стихах. Время идет, а вместе с ним меняется и образ учителя, наше представление о нем. Да и требования к учителю и к образованию в целом тоже не стоят на месте. Кто такой учитель? Каким же он должен быть? А.П. Чехов говорил об учителе так: «Учитель должен быть артист, художник, горячо влюбленный в свое дело, а у нас – это чернорабочий. Он голоден, забит, запуган возможностью потерять кусок хлеба. А нужно, чтобы признавали в нем силу, достойную внимания и уважения, чтобы никто не смел орать на него, унижать его личность, как это делают у нас все: урядник, богатый лавочник, поп, становой, попечитель школы, старшина и тот чиновник, который носит звание

инспектора школ, но заботится не о лучшей постановке образования, а только о тщательном исполнении циркуляров округа» [1].

В пособии предложены примеры разработки уроков-бесед по темам, освещающим различные проблемы обучения и воспитания подрастающего поколения, позволяющие учащимся увидеть широкую гамму разнообразных образов всех участников образовательного процесса. Основная цель занятий – дать будущим педагогам конструктивно-образное представление о педагогическом взаимодействии на уровне различных систем: учитель-класс, учитель-ученик, ученик-класс, ученик-ученик, учитель-педагогический коллектив, ученик-родитель, учитель-родители, учитель-педагогическая система, учитель-профессиональная и личная жизнь.

Каждое предложенное к разбору литературное произведение является дидактической иллюстрацией к решению насущных производственных и личностно-профессиональных проблем, с которыми сталкивается педагог в процессе своей работы.

Из всего богатого наследия советского и российского литературного творчества, связанного с педагогической тематикой, мы отобрали лишь те произведения, которые небольшие по размеру (рассказы), и были экранизированы в кинематографе, что позволит совместить виды искусства и усилить образное воздействие на сознание учащихся.

## **Занятие 1**

**Тема: «Нравственный выбор учителя» (по рассказу В. Распутина «Уроки французского»)**

**Тип урока:** беседа-обсуждение (по проблемным вопросам)

**Прогнозируемые результаты:**

личностные:

- воспитать уважение к педагогическому труду;
- развить умение нравственного восприятия художественных образов литературы;
- научить понимать основу творческого замысла литературного произведения;

метапредметные:

- научить анализировать и понимать литературу;
- дать пример проблемного мышления при анализе произведений;

предметные:

- показать роль литературы в поднятии социальных и личных проблем;
- через дискуссию проанализировать нравственный образ учителя;
- выделить основные черты образа учителя в отечественной литературе.

**Дидактические средства:** текст рассказа В. Распутина «Уроки французского», аудиокнига В. Распутина «Уроки французского».

**Оборудование:** оборудование для качественного воспроизведения аудиокниги в классе.

**Содержание занятия:**

Учитель – это прежде всего нравственный идеал для общества и каждого человека в отдельности. Но существует значительная разница в понимании профессиональной этики педагога, общественной морали и личной нравственности человека. На примере рассказа Валентина Распутина мы можем поднять проблему о возможности или невозможности совмещений в конкретной ситуации этих трех составляющих этического образа учителя.



### *Краткая характеристика произведения.*

«Уроки французского» – рассказ русского писателя Валентина Распутина. Впервые появился в 1973 году в иркутской комсомольской газете «Советская молодёжь».

Рассказ был экранизирован в фильме «Уроки французского» в 1978 году режиссером Евгением Ташковым. Главные роли гениально исполнили Михаил Егоров и Татьяна Васильева.



### *Сюжет.*

События рассказа происходят в голодный послевоенный 1948 год, повествование ведётся от первого лица – одиннадцатилетнего мальчика (что усиливает эффект вживания в произведение). Окончив начальную школу, семья ребенка оказывается перед выбором: дать ему возможность продолжить обучение вдали от дома в районном центре или остаться с матерью и пойти работать. Мать отправила сына учиться. Жить ему пришлось в чужой семье. Голод, одиночество и тоска по матери приносили ребенку тяжкие страдания. От голода развилось малокровие. Необходимо было молоко, чтобы бороться за жизнь.

В школе наш герой учился на одни пятёрки, кроме французского языка. Лидия Михайловна, учительница французского, слушая его, бессильно морщилась и закрывала глаза. Однажды мальчик узнаёт, что можно заработать деньги, играя в «чику», и он начинает играть в эту игру с другими ребятами. Он не позволял себе увлекаться игрой и уходил, как только выигрывал рубль. Но в один день другие ребята не дали ему уйти с выигрышем, а заставили играть дальше. Семиклассник Вадик, считавшийся среди игроков лидером и лучшим

игроком в «чику», и его друг Птаха избили мальчика за то, что он заметил, что Вадик нечестно играл.

На следующий день мальчик приходит в школу в синяках, и Лидии Михайловне рассказывает со злорадством один из одноклассников Тишкин, что случилось. Когда учительница узнала, что мальчик играет на деньги, она вызвала его на разговор, чтобы узнать, для чего ему нужны деньги: «Покупаешь конфеты? Или книги? Или копишь на что-нибудь?». Узнав, что, на самом деле, он покупает молоко для лечения, она изменяет своё отношение к нему и решает заниматься с ним французским отдельно. Учительница приглашала его к себе домой, угощала ужином, но мальчик не ел из-за застенчивости и гордости.

Лидия Михайловна, довольно обеспеченная по тем временам женщина, очень сочувствовала мальчику и хотела хоть немного окружить его вниманием и заботой, зная, что он недоедает. Но он упорно не принимал помощи благородной учительницы. Она пыталась прислать ему посылку с едой так, как будто эту посылку прислала его мать, но он догадался и отнёс её учительнице. Тогда Лидия Михайловна, чтобы дать мальчику шанс иметь деньги, придумывает азартную игру в «замеряшки», а он, думая, что такой способ будет «честным», соглашается и выигрывает. Узнав о поступке учительницы, директор школы посчитал игру с учеником преступлением («сворачиванием») и, не желая даже разбираться по существу, что заставило её пойти на это, уволил ее. Женщина уезжает к себе на Кубань, но она не забыла мальчика и прислала ему посылку с макаронами и яблоками, которых мальчик раньше никогда не пробовал, а видел только на картинках. Даже лишившись работы, она ни в чём не винит мальчика и не забывает о нём [2].

*Проблема для обсуждения с учащимся: «Нравственный выбор учителя».*

В чем разница между педагогической этикой, общественной моралью и нравственностью личности? Какой образ педагога автор рисует нам в начале истории? Рассмотрите поступок учителя сквозь призму этих понятий. В чем заключался нравственный выбор Лидии Михайловны? Почему она сделала свой выбор в пользу игры с ребенком на деньги? Что плохого в поступке учителя?

Осознавала ли Лидия Михайловна неэтичность своего поведения? Как она могла еще поступить в данной ситуации? В чем заключался нравственный выбор педагога? Как поступили бы вы, оказавшись на ее месте? Почему автору рассказа стыдно? Зачем В. Распутин пишет свой рассказ?

Почему данный рассказ вызвал и вызывает до сих пор волну споров в педагогической общественности? В чем заключается «философская вечность» произведения?

## **Занятие 2.**

**Тема:** «Призвание – быть учителем!» (по повести Георгия Садовникова «Иду к людям»)

**Тип урока:** беседа-обсуждение (по проблемным вопросам)

**Прогнозируемые результаты:**

### личностные:

- воспитать уважение к педагогическому труду;
- развить умение нравственного восприятия художественных образов литературы;
- научить понимать основу творческого замысла литературного произведения;

### метапредметные:

- научить анализировать и понимать литературу;
- дать пример проблемного мышления при анализе произведений;

### предметные:

- показать роль литературы в поднятии и решении социальных и личных проблем;
- через дискуссию проанализировать смысл жизни учителя;
- выделить основные черты образа учителя в отечественной литературе.

**Дидактические средства:** текст повести Георгия Садовникова «Иду к людям», аудиокнига Георгия Садовникова «Иду к людям».

**Оборудование:** оборудование для качественного воспроизведения аудиокниги в классе.

### **Содержание занятия:**

Почему происходит профессиональное выгорание преподавателей и учителей? Психология труда считает, что это происходит тогда, когда педагог утрачивает смысл своего призвания. Когда его труд превращается из творческого, живого процесса общения с учащимися в рутинный ритуал повторения заученных действий. Общественный смысл исполняемого долга – вот та защита, которую может использовать учитель от депрессии профессионального

выгорания. Профессия учителя имеет явный социальный смысл, главное не потерять творческое начало помощи людям, дающей мотивацию к труду. Как зажечь эту искру интереса к социальному служению, рассказывает повесть Георгия Садовникова «Иду к людям».

*Краткая характеристика произведения.*

«Иду к людям» – повесть советского писателя Георгия Садовникова, написанная в 1962 году. В ее основу легли реальные воспоминания писателя, который работал учителем в вечерней школе. В 1956 году Георгий Садовников окончил историко-филологический факультет Краснодарского пединститута и по распределению попал в вечернюю школу.

В 1972 – 1973 годах режиссёром Алексеем Корневым по повести был снят четырёхсерийный сериал «Большая перемена», ставший культовым фильмом советского времени. Многие цитаты из него стали крылатыми выражениями советского фольклора. После выхода фильма повесть также издаётся под названием «Большая перемена».



*Сюжет.*

Повесть рассказывает о молодом историке Несторе Петровиче Северове, ставшим учителем в вечерней школе. Нестор Северов, от лица которого идёт повествование, проваливается при поступлении в аспирантуру, проиграв состязание за место своей девушке Лине, и решает стать школьным учителем.

Ему достаётся работа в вечерней школе, многие учащиеся которой намного старше самого Северова.

Помимо непосредственно преподавания истории, Северов становится классным руководителем и вынужден искать способы добиться того, чтобы его ученики хотели учиться и регулярно посещали школу, применяя для этого разные средства. Чтобы рационализатор-самородок Федоскин понимал смысл в фундаментальном образовании, Нестеров договаривается с конструкторским бюро завода, чтобы те не делали расчёты по предложениям Федоскина, оставляя эту работу ему самому. Осознав нехватку знаний, требуемых для таких расчётов, бросивший школу Федоскин возвращается к занятиям.

Северов договаривается с врачами, чтобы для переливания крови заболевшему прогульщику Лазаренко использовалась кровь самого Нестора Петровича, у которого «тяга к наукам в крови». После выздоровления Лазаренко действительно начинает посещать школу.

Рабочий Ляпишев не может регулярно ходить в школу, потому что каждую вторую неделю должен работать во вторую смену, а уступать ему первую смену отказывается напарник Ляпишева Петрыкин. Северов нарочно бросается в воду казачьей реки Старая Кубань, а когда находившийся неподалёку Петрыкин спасает тонущего учителя, тот, в частности, рассказывает журналисту, что Петрыкин не только достал его из воды, но и согласился поменяться сменами с Ляпишевым, чтобы тот мог учиться на постоянной основе. Петрыкину приходится согласиться.

Чтобы у ученика Функе хватало времени на подготовку к урокам, Северов подменяет его во время футбольного матча. Команда проигрывает матч из-за неопытности Северова-вратаря, но Функе получает высокую отметку по ранее не поддававшемуся ему предмету.

Особенно трудно Северову даются его отношения с учеником Григорием Ганжой, мотивация которого долгое время остаётся непонятной для педагога. В конце повести Нестор узнаёт, что, на самом деле, у Григория уже есть среднее образование, а в вечернюю школу он пошёл, чтобы чаще видеть учительницу

русского языка и литературы Светлану Афанасьевну, с которой раньше тот был в близких отношениях. Северов помогает Ганже и Светлане Афанасьевне понять, что они оба равнодушны друг к другу.

Сам Нестор также оказывается вовлечён в романтическую историю: в него тайно влюбляется ученица Нелли Леднёва. После их объяснения в конце повести они остаются друзьями, а связать свою личную жизнь Нестор Петрович планирует с Линой, которая после перерыва в отношениях возвращается к нему.

*Проблема для обсуждения с учащимся: «Призвание – быть учителем!»*

Главное стремление человека в жизни – это обретение счастья, выраженное в гармонии с окружающим миром и самим собой. Чтобы стать счастливым, каждый в своей жизни должен решить две проблемы: правильно определить свою профессию и верно выбрать себе спутника жизни. От решения этих двух вопросов зависит, будет ли он каждый день с удовольствием собираться на работу, а вечером с радостью бежать домой или станет проклинать и ненавидеть в душе себя и окружающих людей за то, что несет бремя страданий, занимаясь нелюбимым делом и живя с нелюбимым человеком.

Есть два понятия, определяющие судьбу человека – *призвание* и *предназначение*. Призвание – это то, что определяет судьбу человека свыше, это талант, способности, которые даны от рождения. Предназначение – это тот путь, который человек выбирает сам, руководствуясь престижем, личными мотивами или сложившейся ситуацией.

Добиться, чтобы призвание в любви и работе стало твоим предназначением, – вот истинный смысл поиска себя. Именно в таком положении оказался герой повести.

В чем призвание Нестора Петровича, а в чем его предназначение? Кто он учитель истории или ученый-историк?

Почему повесть имеет два названия «Иду к людям» и «Большая перемена»? Какой символический, философский смысл зашифровал автор в них?

Какие качества личности демонстрирует Нестор Петрович? Даны ли они ему от рождения или это результат его академического образования? Какую роль

в его судьбе играют ученики? Что значит товарищество в отношениях с учениками? Где проходит та дистанция, которая отделяет учителя и учеников? Как ее удастся соблюдать героям?

Образ учителя-мужчины в школе, в чем его феноменальные особенности? Какое нравственное качество доминирует в образе Нестора Петровича Северова? Можем ли мы назвать Нестора Петровича «настоящим человеком»?

По словам автора, в повести главенствует тема библейского призыва «возлюби ближнего своего». Что этими словами хотел сказать автор?



### **Занятие 3.**

**Тема:** «Учитель – это вызов обществу!» (по повести Чингиза Айтматова «Первый учитель»)

**Тип урока:** беседа-обсуждение (по проблемным вопросам)

**Прогнозируемые результаты:**

личностные:

- воспитать уважение к педагогическому труду;
- развить умение нравственного восприятия художественных образов литературы;
- научить понимать основу творческого замысла литературного произведения;

метапредметные:

- научить анализировать и понимать литературу;
- дать пример проблемного мышления при анализе произведений;

предметные:

- показать роль литературы в поднятии социально-философских проблем;
- через дискуссию проанализировать нравственный образ учителя-героя;
- понять, в чем суть героизма учителя;
- выделить основные черты образа героя-учителя в отечественной литературе.

**Дидактические средства:** текст повести Чингиза Айтматова «Первый учитель», аудиокнига Ч. Айтматов «Первый учитель».

**Оборудование:** оборудование для качественного воспроизведения аудиокниги в классе.

**Содержание занятия:**

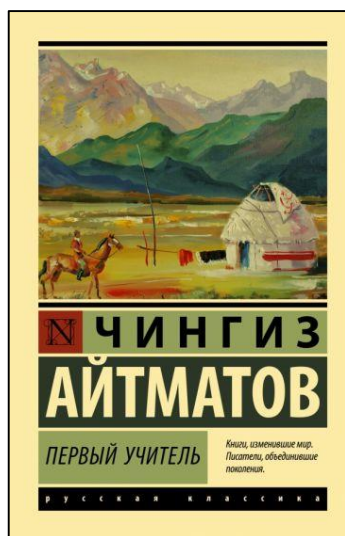
Традиция или новация – такой выбор делает учитель каждый день, готовясь к уроку. С одной стороны, образование – это консервативный социальный институт, основанный на эффективной традиции передачи опыта от предыдущего поколения к последующему. Опасно иметь свое мнение, а вдруг оно ошибочно, а ошибки учителей – это искаленные судьбы учеников, поэтому

традиционные методы обучения, всегда предпочтительнее, чем инновационные. Но бывают моменты, когда учителя вынуждены отказаться от традиции, когда традиция наносит больше вреда, чем пользы, когда старое знание несет тьму, а не свет. И вот тогда учитель становится против всего общества, против самого института образования, против традиции – это героизм, и такого героя мы можем символично назвать «Первым учителем».

#### *Краткая характеристика произведения.*

«Первый учитель» – повесть 1962 года киргизского писателя Чингиза Айтматова о становлении образования в дальних аулах Киргизии и борьбе с патриархальными традициями.

В 1965 г. Андрей Михалков-Кончаловский снял по повести свой первый полнометражный фильм «Первый учитель», это была дипломная работа будущего великого режиссера, а фильм стал легендой советского кинематографа. В главных ролях снялись Болот Бейшеналиев, Наталья Аринбасарова



#### *Сюжет.*

Повесть начинается от имени Художника, его приглашают в родной аул Куркуреу на открытие новой школы. На мероприятие приглашены многие земляки, среди них академик Сулайманова.

Позже из Москвы писателю приходит письмо от неё, и он публикует его, ведя повествование от имени Алтынай.

Дюйшен приезжает в аул и начинает обучать детей, оборудовав для этого заброшенную конюшню. Хотя он и сам был безграмотным, но всеми силами пытался научить детей и дать им образование. Одна из его учениц – Алтынай, сирота, живет в семье двоюродного брата отца. Её родные не одобряли, что она полдня проводит в школе, а не помогает по хозяйству. Спустя некоторое время они продали Алтынай в жены человеку из соседнего аила, который похитил её из школы, избив учителя. Через несколько дней Дюйшен с нарядом милиции прибыла в этот аул, этого человека арестовали. Учитель определил Алтынай в ташкентский детдом, где она продолжила учебу.

*Проблема для обсуждения с учащимся: «Учитель – это вызов обществу!».*

Что значит социальный уклад? Что такое социальный институт? Какова роль традиции в поддержании общества? Что такое национальные и религиозные традиции?

В чем вызов Дюйшен обществу? Может ли учитель быть неграмотным?

Что такое героизм? В чем заключается героизм Дюйшена? Какие героические черты проявляет учитель в своей работе? Почему киргизы считают Дюйшена культовым персонажем?

#### **Занятие 4.**

**Тема: «Честность – высшая добродетель учителя в глазах учеников»  
(по рассказу Виктории Токаревой «День без вранья»)**

**Тип урока:** беседа-обсуждение (по проблемным вопросам)

**Прогнозируемые результаты:**

личностные:

- воспитать уважение к педагогическому труду;
- развить умение нравственного восприятия художественных образов литературы;
- научить понимать основу творческого замысла литературного произведения;

метапредметные:

- научить анализировать и понимать литературу;
- дать пример проблемного мышления при анализе произведений;

предметные:

- показать роль литературы в поднятии социально-этических проблем;
- через дискуссию проанализировать нравственный образ учителя;
- понять, в чем суть честности учителя;
- выделить основные черты образа учителя в отечественном литературе.

**Дидактические средства:** текст рассказа Виктории Токаревой «День без вранья», аудиокнига В. Токарева «День без вранья».

**Оборудование:** оборудование для качественного воспроизведения аудиокниги в классе.

**Содержание занятия:**

Честность – это качество, которое дети ценят в учителе больше всего. Наверное, потому что сами без вранья прожить не могут, они видят, что все вокруг врут и осуждают друг друга за это. Поэтому умение жить, не солгав, дети воспринимают как сверхспособность, делающую учителя сверхъестественным существом. Герой рассказа В. Токаревой – молодой учитель, который решил стать

таким существом: преодолеть малодушие и прожить хотя бы день, не солгав даже в малом. Что же из этого получилось?

*Краткая характеристика произведения.*

«День без вранья» – рассказ знаменитого советского и российского сценариста Виктории Токаревой (автор сценария таких культовых и популярных советских фильмов, как «Джентльмены удачи», «Мимино», «Шла собака по роялю», «Шляпа»), написанный ею в студенческие годы в 1964 году.

В 1968 году по мотивам рассказа был снят фильм «Урок литературы». Режиссёр – Алексей Коренев, главную роль сыграл Евгений Стеблов.



*Сюжет.*

Двадцатипятилетний Валентин, учитель средней школы, однажды утром просыпается с ощущением счастья, потому что ему приснилась радуга. Валентин опаздывает на работу, он преподаёт французский язык в средней школе. Учитель думает о том, что в последнее время стал слишком часто врать, и понимает: вранье по мелочам означает, что он несвободен и кого-то боится. Валентин решает прожить день без вранья.

Когда-то он хотел учиться в Литературном институте на отделении художественного перевода, потом – стать переводчиком и ездить за границу. Ни то, ни другое ему не удалось. Как не удалось по окончании института иностранных языков уехать в степь, о которой он мечтал, – не удалось из-за матери и любимой девушки Нины. Теперь он переводит рассказы с одного языка на другой, хотя денег ему никто не обещает.

В троллейбусе Валентин опускает в кассу три копейки и отрывает билет, потому что ему жаль переплатить копейку, опустив пятак. Заметившей это контролёрше он честно говорит о причине недоплаты, и, удивлённая, она не берет с него штраф.

В школе он начинает привычный урок в пятом «Б» классе. Ученик Собакин, как всегда, забрался на шведскую стенку, но Валентин не требует, чтобы он сел за парту. Вместо того чтобы объяснять ребятам скучную грамматику, Валентин рассказывает им о художественном переводе, читает наизусть «Кола Брюньона» в переводе Лозинского и Рабле в переводе Любимова. Дети в первый раз в жизни слушают Рабле, и Валентин видит, что впервые они глядят не сквозь него. Он не пытается оправдаться перед завучем Верой Петровной за опоздание, и та говорит, что с ним сегодня невозможно разговаривать.

Выйдя из школы, Валентин без очереди покупает виноград, потому что торопится к Нине, с которой вчера поссорился; очередь безмолвно позволяет ему это сделать. Валентин не знает, любит ли Нину, с которой знаком пять лет, но у него такое чувство, будто сам Господь Бог поручил ему заботу о ней. Но и обманывать Нину, признаваясь в любви, в этот день он не хочет. За обедом Нинина мать, считающая Валентина странным человеком, спрашивает, вкусен ли суп, – и он не может ответить дипломатично. Отец пересказывает историю, прочитанную в «Правде», – о том, как орлы напали на самолёт. Один орёл пробил себе грудь, а двое улетели. Валентин задумывается: бросился бы он грудью на самолёт или улетел бы? Нинина мама считает, что броситься грудью на самолёт может только последний дурак. Наконец Валентин признается Нининым родителям, что ждёт, когда они уйдут. Услышав это, мать заявляет, что он «выдрючивается». Валентин удивляется про себя: весь день он старался быть таким, какой есть, но его никто не принял всерьёз. Контролёрша подумала, что он её разыгрывает, завуч – что кокетничает, Нина – что он острит, а её мать – что «выдрючивается». Только дети поняли его верно. Он прожил день так, как хотел, никого не боялся и не врал в мелочах, потому что если врать в мелочах,

то по инерции соврѣшь и в главном. Но Валентин понимает, что повторить такой день завтра невозможно, потому что говорить правду можно, только если живѣшь по правде. «А иначе – или ври, или клади трубку». Он и кладѣт трубку, чтобы не обидеть Нину, когда позвонивший ему по Нининому номеру приятель Ленька сообщает, что Валентина ждѣт женщина. Когда-то Ленька уехал после института в степь, а Валентин не уехал – только хотел. В день, проведенный без вранья, Валентин понимает, что через несколько лет превратится в неудачника, человека, «который хотел». На вопрос Нины, что он собирается делать завтра, он отвечает: «Ломать всю свою жизнь». Нина думает, что завтра он собирается сделать ей предложение.

*Проблема для обсуждения с учащимся: «Честность – высшая добродетель учителя в глазах учеников».*

Почему за честность дети готовы простить учителю многое, даже личную обиду?

Что из себя представляет герой рассказа? Какие качества в нем недостойны статуса учителя? Почему он работает в школе? Почему его терпят в школе? Почему его стали ценить дети? Стали ли они его уважать или это другое чувство?

Имеет ли право учитель врать окружающим? Что значит врать себе? Сложно ли жить без вранья в нашем обществе?

## Список литературы

1. А.П. Чехов в воспоминаниях современников. – Текст: электронный // Антон Павлович Чехов (1860-1904): [сайт]. – URL: [http://chekhov.velchel.ru/index.php?cnt=10&memory=m2\\_13](http://chekhov.velchel.ru/index.php?cnt=10&memory=m2_13)
2. Распутин, В.Г. Уроки французского / В.Г. Распутин. – М.: Искатель, 2022. – 95 с. – Текст: непосредственный
3. Садовников, Г. Большая перемена (Иду к людям) / Г. Садовников. – М.: Азбука, 2017. – 320 с. – Текст: непосредственный
4. Айтматов, Ч.Т. Первый учитель / Ч.Т. Айтматов. – М.: Азбука, 2023. – 256 с. – Текст: непосредственный
5. Токарева, В.С. День без вранья / В.С. Токарева. – М.: АСТ, 2008. – 700 с. – Текст: непосредственный



Научное издание

Тендит Константин Николаевич

## ОБРАЗ ПЕДАГОГА В ЛИТЕРАТУРЕ

Методические рекомендации по использованию литературных произведений,  
влияющих на формирование привлекательного образа педагога, при работе с  
учащимися психолого-педагогических классов

Гл. редактор: В. В. Прошукало  
Редактор: Л. А. Лисина

Подписано к использованию: 27.12.2023

Издательство АмГПГУ:  
681000 г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, д. 17 корп.2.